


Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Informatiebeleid/CIO
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag (5.1.2e etage)
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Aanwezig: 5.1.2e

Tel: +31 5.1.2e | e-mail: 5.1.2e@minvws.nl

Van: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 18:20

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e)
 <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>;
 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Nota beschikbaarheid gegevens HAP en SEH

Urgentie: Hoog

Dag allen,

Hierbij op basis van al jullie werk een concept beslisnota voor de minister en een aanzet voor een bijlage waarin we de beide routes verder uitwerken. We hebben gekozen voor een nota met een bijlage, omdat de nota anders te lang en te gedetailleerd wordt en de bijlage de ruimte geeft om de routes goed uit te werken.

Ik heb in de bijlage de juridische delen al opgenomen, maar volgens mij zit daar nog een uitzoekpunt in. Voor technisch en financiële implicaties heb ik nog geen input gehad.

Graag ontvang ik jullie aanvullingen en correcties in concrete tekstvoorstellen met wijzigingen aan.

Aangezien er berichten komen dat het probleem steeds urgenter wordt en we dus wellicht snel moeten handelen, graag zsm jullie reactie.

Bij voorbaat dank!

Gr

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 13:26

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e)
 <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: 200318 Nota ter Info M - openstellen huisartsdossiers voor HAP via LSP.concept

Hoi 5.1.2e

Denk dat het alleen sneller dan een maand kan als de afstemming turbo gaat. Denk dus dat het goed is om in de gaten te houden hoe de hazen lopen en tijdig op te schalen als we op weerstand stuiten bij AP of andere betrokkenen. Misschien ook bij start ambtelijk contact het 'ambtelijk' ook al hoog insteken?? Of was sws al het idee om iig de start via 5.1.2e te laten lopen?

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 12:13

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e)
 <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: 200318 Nota ter Info M - openstellen huisartsdossiers voor HAP via LSP.concept

Gegeven het feit dat het hier een crisis betreft, kan dit echt niet sneller dan een maand?
Ook die mogelijkheden zal de sg en minister willen weten.

Graag jullie denkkraacht!

Met hartelijke groet,

[redacted]



[redacted] [redacted]

Directie Informatiebeleid/CIO |

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

* | [redacted] [redacted] verdieping |

Managementondersteuner: [redacted] [redacted] @minvws.nl |

Van: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>

Datum: vrijdag 20 mrt. 2020 11:46 AM

Aan: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]>

<[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>

Kopie: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: 200318 Nota ter Info M - openstellen huisartsdossiers voor HAP via LSP.concept

Hoi [redacted]

Nog niet afgestemd. [redacted] kijkt er nu naar. Het is prima volgens haar dat [redacted] contact opneemt met [redacted] Hoeft niet via J&V. Maar WJZ vult dit aan. Ik begrijp dat optie 3 niet echt een optie is, maar eigenlijk iets wat parallel met beide scenario's moet lopen. Maar kon het even niet anders verwoorden, maar dat kan in uiteindelijke nota anders worden ingeplakt toch? Heb bi optie 2 nog doorlooptijd toegevoegd. Zie gele delen. Vwb de bijlage: lijkt me inderdaad goed om eerdere mail van mij van gisteren mee te sturen ter toelichting. [redacted] zoekt uit welke besluiten nodig zijn om te komen tot een algemene mandaatregeling middels gedoogbesluit en wat dan het traject is qua afstemming.

Ik ga nu even een frisse neus halen!

5.1.2i

Kamerbrief de Kamer te informeren over het gedoogbesluit?

5.1.2i

5.1.2i

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 11:20

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: 200318 Nota ter Info M - openstellen huisartsdossiers voor HAP via LSP.concept

Ha 5.1.2e

Dank, snel!

Al afgestemd met wjz?

Optie 3 is geen optie, maar willen we direct ook regelen juridisch, in zowel optie 1 als optie 2, willen we meteen bereik doelgroepen verbreden.

Optie 1: doorlooptijden zit in oorspronkelijke planning (zou ik in bijlage gewoon wel opnemen) ook een maand vzw implementatie in. Klopt het dast dit parallel kan juridische doorlooptijd dan een maand is?

Beslispunt 1 onder optie 1 hoeft hier niet, want we gaan in de nota breed vragen om beide opties parallel in gang te zetten. Per optie wordt dan akkoord gevraagd op de implicaties (zoals ambtelijke afstemming).

Optie 2: is gebruikelijk dat 5.1.2e contact opneemt met 5.1.2e ? Gaat dit ook niet gewoon via grapperhaus (check WJZ hoe dit gaat, daar moet ervaring zitten. Als 5.1.2e ook niet weet, geef even signaal dan kan 5.1.2e met 5.1.2e .

Hier ontbreekt, zoals wel bij optie 1, de doorlooptijd en volgorde van activiteiten, moet erook bij; dan kunnen we als techniek doorloop bekend is samenvoegen in planning.

5.1.2e misschien dat we moeten kiezen om meer puntsgewijs te beschrijven? Optie 1 in strijd wabvzp daarom...

Met hartelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e

Directie Informatiebeleid/CIO |

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

* | 06- 5.1.2e 5.1.2e | verdieping |

Managementondersteuner: 5.1.2e 070 - 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >**Datum:** vrijdag 20 mrt. 2020 11:01 AM**Aan:** 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >**Kopie:** 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e

< 5.1.2e >

Onderwerp: FW: 200318 Nota ter Info M - openstellen huisartsdossiers voor HAP via LSP.concept

Hoi 5.1.2e

Hierbij een voorzet voor tekst in de nota. Is dit wat je bedoelt? Optie 3 wordt nog aangevuld door 5.1.2e maar dan weet ik of ik op de goede weg ben. De technische implicaties/ uitzoekpunten laat ik even achterwege. Hoop dat je met knippen en plakken zo de nota kan aanvullen?

5.1.2i

5.1.2i



5.1.2i

Van: 5.1.2e)

Verzonden: donderdag 19 maart 2020 16:41

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: 200318 Nota ter Info M - openstellen huisartsdossiers voor HAP via LSP.concept

Hoi 5.1.2e

Met je opmerking ben ik met 5.1.2e aan de slag gegaan. Gelet op het feit dat het lastig is te schatten hoe J&V dit oppakt – als we kiezen voor die route – is het ook lastig om echt met doorlooptijden cq een planning te kunnen werken. Dit alvast als 'winstwaarschuwing' vooraf. Format is ook wat lelijk, maar ik kan niet in word en 5.1.2e ook niet dus alles moet per mail. Ik heb geprobeerd per scenario wat er moet gebeuren bullitsgewijs op te stellen en ben begonnen met de conclusie tot dusver. Een voorzet voor conclusie/advies staat ook nog onderaan. 5.1.2e moet op dit alles nog meelesen. Het is echt een ruwe schets!



5.1.2i



5.1.21

Ik hoop dat je hiermee uit de voeten kan!

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: donderdag 19 maart 2020 12:08

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: 200318 Nota ter Info M - openstellen huisartsdossiers voor HAP via LSP.concept

Ha 5.1.2e
Dank.

Waar we nu vanuit crisisteam behoefte aan hebben is gewoon een planning met activiteiten wie doet wat in zowel scenario 1 als scenario 2. Hoe lang duurt het een en hoe lang t ander? En wat is impact van beiden?

Gaat nu niet om welke keuze we maken maar juist precies weten wat er moet gebeuren met wat door wie juist om de keuze te maken. (samen met technische impact)

We willen nie top voorhand overigens de reikwijdte beperken, kan ook vaak niet, anders dan in tijd en doel (tbv corona).

Graag dus iets concreter (bijna in tabelvorm van planning (volgordelijkheid en doorlooptijd), activiteit en verantwoordelijke) en risico's.

En dan advies wat juridisch fijnste. Want nu staan meerdere routes omschreven; maar wat is gezien tijd en risico's advies?

Met hartelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e

Directie Informatiebeleid/CIO |

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

* | 06- 5.1.2e | 5.1.2e verdieping |

Managementondersteuner: 5.1.2e | 070 - 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: donderdag 19 maart 2020 12:02

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: 200318 Nota ter Info M - openstellen huisartsdossiers voor HAP via LSP.concept

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Met 5.1.2e (5.1.2e kon ik niet bereiken) kom ik tot de volgende juridische stappen die nodig zijn om tot een gedoogbesluit te komen.

Allereerst. Er is een kabinetsstandpunt Grenzen aan gedogen. Daarin worden twee manieren om te komen tot een gedoogbesluit. Optie 1 is dat via PZO te spelen. PZO heeft reguliere overleggen met OM en dan kan het besproken worden. Maar dat werkt hier niet, want dan gaat het om fraudezaken die ergens zijn ontdekt en komt de vraag boven of IJG oid erachter aan gaat. Deze lijn is

niet bruikbaar want je hebt de verkeerde mensen daar aan tafel.

Andere route is besluit van de ministerraad. Kort gezegd komt dat neer op eerst ambtelijk overleg met justitie, dan politiek akkoord en dan gezamenlijke brief opstellen (als Justitie dat nodig vindt) en inbrengen in Ministerraad. Bij J&V doet de DJOA dat. Hieronder uitgebreider:

Route J&V:

Stap 1. Besluit van Minister MZ dat er een gedoogbesluit moet komen of dat die route verder onderzocht moet worden.

Een gedoogbesluit kan genomen worden als (1) handhaving leidt tot aperte onbillijkheden bv bij overmacht- en overgangssituaties, (2) achterliggende belang is evident beter gediend met gedogen en (3) een zwaarwegend belang kan gedogen rechtvaardigen.

Stap 2. Ambtelijk overleg volgt. DI en WJZ (in principe ^{5.1.2e} want het is DI nota) nemen contact op met DG rechtspleging en rechtshandhaving, ^{5.1.2e} denkt dan aan directie juridische en operationele aangelegenheden. Dat lijkt de meest logische ingang. ^{5.1.2e} kent hem, dus dat kan helpen.

Stap 3. Binnen J&V wordt het opgepakt en er volgt overleg met het OM. J&V laat ons dan weten of ze er wat voor voelen. Dit wordt gebruikelijker wijs wel via nota minister. We gaan er namelijk vanuit dat justitie dit niet als 'klein kruimeltje' ziet dat ze door de vingers willen zien.

Stap 4a. Als J&V er niets voor voelt, dan volgt opschaling als ^{5.1.2e} dat wil.

Stap 4b. Als J&V er wel iets voor voelt, dan wordt het aan minister Dekker/ Grappenhaus voorgelegd met de vraag of het een ministerraad besluit moet worden. Dat is formeel wel kabinetsbeleid, maar in de praktijk gebeurt dat zelden. Vermoeden is dat ze het wel aandurven om dit zonder ministerraad besluit te doen. Maar dit is voorsnog luchtfietsen.

Route AP

AP is geen toezichthouder op Wavbpz. Dus dat 'helpt'. Maar UAVG overtreden we wel vanwege BSN verwerking, dus vooral dat moet met de AP worden afgestemd. Eigenlijk hetzelfde als J&V route, maar dan begint het met contact met ^{5.1.2e} via ^{5.1.2e}. Die doet handhaving voor VWS. Inschatting is geen meewerkstand van AP. Mocht het echt lastig worden dan is nog een optie dat ^{5.1.2e} even belt. Dat is makkelijke ingang. Anders zou minister ^{5.1.2e} moeten bellen. NB. Het is erg riskant om de AP niet te informeren.

Informereren Kamer

Kamer informeren moet wel, maar pas als je er met alle partijen uit bent. Per brief informeren over het wat en waarom en hoe de afstemming is geweest.

Staatscourant publicatie is hier niet aan de orde. Dat zou meer passen bij gedoogregelen, dit is meer een 'tussendoortje'.

Besluit zelf: voorwaarden aan verbinden

Nu is het wel van belang welke voorwaarden je aan het besluit verbindt. Je kan niet zeggen: art. 15a Wavbpz jo strafrechtartikel buiten werking en dan 'punt'. Je maakt bekend per kamerbrief dat het OM dit strafbare feit niet vervolgd, *indien voldaan wordt aan de volgende vereisten*.

Hierover kunnen we wel al gaan nadenken. Maar goed, eerst moet de minister een GO geven uiteraard. Vereisten waaraan je kan denken zijn:

- Doelgroep beperken: kwetsbaar en 70+?
- Regio beperken: alleen als LHV signaal van HAP heeft dat het nodig is, uiteraard met opschalingsmogelijkheid. Formulering van gedoogbesluit moet dan wel open zijn, aangezien we niet iedere dag een nieuw gedoogbesluit willen. Wat ik me ook afvraag is: is dit technisch mogelijk? Bv. Om eerst Limburg/ Noord-Brabant EPD's 'open te zetten' en dan bij signalen andere regio's?
- Alleen bij vermoeden van corona (en dus niet hartstilstanden)?

Om dit allemaal goed te beargumenteren zou het helpen als de LHV kan aangeven hoeveel signalen zij binnen hebben gekregen (op basis waarvan ze deze oproep doen). En mogelijk ook of dat nog regio afhankelijk is. Hoe zien zij een dergelijk besluit voor zich? Wat zou de HAP's nu helpen?

Tot zover wat ik heb kunnen opsnorren!

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: donderdag 19 maart 2020 09:59

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: FW: 200318 Nota ter Info M - openstellen huisartsdossiers voor HAP via LSP.concept

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: donderdag 19 maart 2020 09:39

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: FW: 200318 Nota ter Info M - openstellen huisartsdossiers voor HAP via LSP.concept

Zou jij vandaag per optie met 5.1.2e willen schakelen wat nu juridisch gedetailleerder nodig is?

- Wat moet bij gedoogbesluit V&O precies gebeuren; wie bereidt dit voor? Wat moet er daarna nog? (hoe kamer geïnformeerd etc/
- Zelfde voor gedoogbesluit AP?

Neem aan dat WJZ dit inhoudelijk kan oppakken door iemand met ervaring met gedoogbesluiten want is voor mij en DI nieuw. Is er meer nodig juridisch dan die gedoogbesluiten?

Ik heb 5.1.2e gevraagd een eerste plaat te maken van deopties, helpt ook in jip en janneke

Met hartelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e

Directie Informatiebeleid/CIO |

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

* | 06- 5.1.2e 5.1.2e verdieping |

Managementondersteuner: 5.1.2e | 070 - 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: donderdag 19 maart 2020 00:26

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e)

(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

< 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: 200318 Nota ter Info M - openstellen huisartsdossiers voor HAP via LSP.concept

Oke mooi en fijn dat dit er al zo snel ligt. Ietsje meer jip en janneke/aanschouwelijk zou nog wel fijn zijn

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >**Datum:** woensdag 18 mrt. 2020 2:40 PM**Aan:** 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >**Kopie:** 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >**Onderwerp:** RE: 200318 Nota ter Info M - openstellen huisartsdossiers voor HAP via LSP.concept

Dag 5.1.2e

In vorige versie stond nog storende fout in opsommingstekens, dit is goede concept.

Excuus!

Gr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e)**Verzonden:** woensdag 18 maart 2020 14:27**Aan:** 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >**CC:** 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e (5.1.2e @minvws.nl) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e (5.1.2e @minvws.nl) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e (5.1.2e @minvws.nl) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e (5.1.2e @minvws.nl) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e (5.1.2e @minvws.nl) < 5.1.2e @minvws.nl >**Onderwerp:** 200318 Nota ter Info M - openstellen huisartsdossiers voor HAP via LSP.concept

Dag 5.1.2e

Hierbij stuur ik je op jouw verzoek een concept nota mbt de mogelijkheden om van meer Nederlanders informatie beschikbaar te krijgen op de HAP en SEH. Dit nav het verzoek van LHV en Patiëntenfederatie.

Ten behoeve van de minister zal hier nog een slag over gemaakt worden waarin dit eenvoudiger zal worden opgeschreven, maar voor nu alvast de oplossingsrichtingen die in een samenwerking tussen WJZ en DI zijn uitgewerkt.

Graag jouw reactie.

Mvg,

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Directie Informatiebeleid/CIO |

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

* | 06- 5.1.2e 5.1.2e verdieping |

✉ 5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |Het nieuwe Donorregister, vanaf 1 juli 2020.
Kijk wat het voor jou betekent op donorregister.nl

