

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag

5.1.2e

www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk
1666409-203554-PG

Bijlagen

1

Uw brief
24 March 2020

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Datum
Betreft Kamervragen

Geachte voorzitter,

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van de Kamerleden Hijink (SP),
Beckerman (SP) en Van Nispen (SP) over huisuitzettingen tijdens de coronacrisis
(2020Z05530).

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,

Let op: vul A.U.B. de naam van de ondertekenaar NIET handmatig in. Dit tekstvak mag ALLEEN
worden verwijderd op het moment dat het stuk in 'Printen en Verzenden' zit en de ondertekening
volledig is. De naam van de ondertekenaar wordt automatisch door Marjolein ingevuld, vlak voordat
het stuk ter ondertekening wordt aangeboden.

Antwoorden op Kamervragen van de Kamerleden Hijink (SP), Beckerman (SP) en Van Nispen (SP) over huisuitzettingen tijdens de coronacrisis.
(2020Z05530)

1

Waarom vallen kort gedingen van verhuurders en woningcorporaties om mensen uit huis te zetten onder 'urgente zaken' bij de rechtbank, hoewel de rechtspraak eigenlijk gesloten is vanwege het coronavirus? 1)

Antwoord 1

Kort gedingen van verhuurders en woningcorporaties om mensen uit huis te zetten zijn door de Rechtspraak niet aangemerkt als 'urgente zaken'. Dergelijke vorderingen worden momenteel niet als spoedeisend beschouwd en de behandeling wordt aangehouden.

Datzelfde geldt voor executiegeschillen over vorderingen waarin huurovereenkomsten zijn ontbonden en ontruiming gelast. Nu ontruiming feitelijk niet doorgaan (wegens het ontbreken van politiebijstand) hoeven ook die zaken voorlopig niet plaats te vinden.

Mocht er desondanks toch een ontruiming worden doorgezet en een bewoner wil daartegen in kort geding opkomen, dan is de rechtbank uiteraard bereid om die zaak te behandelen. Dat is in de afgelopen week -sinds de 'sluiting' van de gerechten op 17 maart 2020- nog niet voorgevallen.

Bij de huurrechtster geldt dat zaken over huurachterstand en ontruiming inclusief ontruimingsvorderingen op andere gronden niet worden aangemerkt als urgente zaken en dus worden aangehouden, met uitzondering van zaken die als zeer spoedeisend zijn aan te merken. Of hiervan sprake is wordt door de betreffende rechter beslist.

2

Wat gebeurt er op dit moment met het sluiten van woningen op verzoek van burgemeesters; worden deze zaken uitgesteld? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord 2

Zoals aangegeven met betrekking tot de opstelling van de rechtbanken, zal het sluiten alleen aan de orde zijn bij criminele activiteiten of extreme overlast. Ook in die gevallen is het een lokale afweging of de sluiting in deze tijd van corona aan de orde is. De burgemeester zal bij een sluiting altijd bezien of sluiting in deze omstandigheden redelijk en billijk is.

3

Hoe verhoudt het door laten gaan van rechtszaken over uithuiszetting van mensen zich tot het feit dat rechtszaken over bijvoorbeeld het verkrijgen van een urgentieverklaring voor een huurhuis, of over het krijgen van een uitkering, of zaken over ontslag en loonvordering wél worden uitgesteld? Kunt u uw antwoord toelichten? Bent u bereid hierover in overleg te treden met de Raad voor de rechtspraak om te bespreken of de juiste maatregelen zijn genomen en de juiste zaken zijn uitgesteld?

Zoals hierboven uiteengezet worden rechtszaken over uithuiszetting van mensen op dit moment niet behandeld maar uitgesteld.

4

Vindt u het verantwoord om, tijdens de coronacrisis waarin mensen opgeroepen wordt om zoveel mogelijk thuis te blijven, mensen op straat te zetten en daardoor bloot te stellen aan extra gevaren rondom de besmetting en verspreiding van het virus? Zo nee, waarom gebeurt dit dan? En zo ja, hoe verhoudt dit zich tot de

richtlijnen van het RIVM, de Veiligheidsregio's en de maatregelen van de overheid?

Antwoord 3 en 4

Het Kabinet acht het van groot belang te voorkomen dat mensen uit hun huis worden gezet tijdens de Corona-crisis. Er wordt op dit moment vanuit de huur- en koopsector gewerkt aan oplossingen voor mensen die in de problemen komen. Overigens kunnen mensen alleen hun huis kunnen worden uitgezet door tussenkomst van een rechter. Huisuitzettingen zijn door de rechtspraak niet aangemerkt als urgente zaken en voorlopig vinden er daarom geen mondelinge behandelingen plaats, tenzij de rechter in kort geding oordeelt dat een zitting moet doorgaan.

Voor de opvang van dak- en thuislozen zijn de gemeenten primair verantwoordelijk. Zij werken samen met aanbieders aan alternatieven voor de grootschalige opvang. Daarbij vormen de richtlijnen van RIVM het uitgangspunt.

5

Op welke manieren kunnen rechters de gevolgen van een eventuele ontruiming inschatten omdat niet duidelijk is hoe lang de coronacrisis zal duren, hoe ernstig uiteindelijk zal blijken en welke gevolgen en nasleep deze crisis zal hebben? Kunt uw antwoord toelichten?

Antwoord 5

Zoals hierboven in het antwoord op vraag 1 en 3 toegelicht worden rechtszaken over uithuiszetting van mensen niet behandeld maar uitgesteld.

6

Bent u met ons van mening dat een ontruiming van een huishouden op dit moment tegen de Rechten van de Mens ingaat? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord 6

Ontruiming van een huishouden is altijd een ingrijpende maatregel en maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en het huisrecht van de bewoners. De huidige coronacrisis maakt dit nog ingrijpender.

In de huidige crisissituatie is het zeer onwenselijk dat mensen uit hun huis worden gezet omdat ze de huur niet meer kunnen betalen of omdat een tijdelijk huurcontract afloopt. Het kabinet ziet het dan ook als een verantwoordelijkheid voor alle betrokken partijen om ontruiming zo veel mogelijk uit te stellen en alleen te initiëren als er zwaarwegende redenen voor zijn, zoals criminele activiteiten of extreme overlast. Om die reden heeft de Minister voor Wonen en Milieu afspraken gemaakt met de sector om hieraan gevolg te geven. Ook steunt het kabinet de oproep van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders om ontruiming maar mogelijk op te schorten. Daarnaast zal het kabinet via spoedwetgeving mogelijk maken dat tijdelijke huurcontracten kunnen worden verlengd voor een tijdelijke periode tijdens deze crisis.

7

Bent u bereid om, net als in Vlaanderen, zo nodig een spoedwet te maken die alle uithuiszettingen tijdens de coronacrisis verbiedt zowel in de sociale als de vrije huur- en de koopsector? Zo nee, waarom niet? 2)

Antwoord 7

Huisuitzettingen zijn door de rechtbanken niet aangemerkt als urgente zaken. In zulke zaken vinden dus voorlopig geen mondelinge behandelingen plaats. De minister voor Milieu en Wonen heeft hierover, zoals in antwoord 6 aangegeven, afspraken gemaakt met Aedes, IVBN, Vastgoed Belang en Kences, de koepels van verhuurders van woningen, over het zoveel mogelijk voorkomen van huisuitzettingen in deze tijd van de coronacrisis.

8

Kunt u deze vragen en de eerdere gestelde Kamervragen vóór het debat van aanstaande donderdag beantwoorden? 3)

Antwoord 8

De antwoorden worden u toegestuurd voor het debat van aanstaande donderdag.

- 1) <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Raad-voor-de-rechtspraak/Nieuws/Paginas/laatste-informatie-mbt-uitbraak-coronavirus.aspx>
- 2) <https://www.hln.be/nieuws/binnenland/vlaamse-regering-verbiedt-uithuiszettingen-tijdens-coronacrisis~ac75f21a/?referer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>
- 3) Vragen van de leden Marijnissen, Beckerman en Alkaya (allen SP) aan de Minister-President en de Ministers voor Milieu en Wonen en van Financiën over de gevolgen van de coronacrisis op huishoudens (ingezonden 18 maart 2020)18
<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2020Z05271&did=2020D10962>