

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]  
 ( [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Mon 3/23/2020 8:17:21 AM  
**Subject:** RE: Noodzaak continueren fysiotherapeutische zorg  
**Received:** Mon 3/23/2020 8:17:21 AM

Heb het doorgestuurd naar rivm, kan mogelijk nog in omt gebruikt worden

[5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 23 mrt. 2020 9:13 AM  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
 <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Noodzaak continueren fysiotherapeutische zorg

Ha [5.1.2e]

Is al gebeurd en ik heb straks een call met de paramedische koepels. Zal het daar nog een keer benoemen.

Groet, [5.1.2e]

---

[5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 23 maart 2020 08:24  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
 <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Noodzaak continueren fysiotherapeutische zorg  
**Urgentie:** Hoog

Hoi

Deze is in mijn postbus blijven hangen

Willen jullie hier naar kijken?

Had hem al wel even bij je aangekondigd [5.1.2e] maar hij kwam later dan verwacht (ze zouden hem maandag direct sturen en daarna is hij uit mn zicht verdwenen)

Graag samen met cz oppakken

G [5.1.2e]



[5.1.2e] [5.1.2e]  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
 [5.1.2e] (secretariaat: [5.1.2e])  
 [5.1.2e]@minvws.nl |

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@kngf.nl>

Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 20:48

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@kngf.nl>

Onderwerp: Noodzaak continueren fysiotherapeutische zorg

Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw [redacted]

Op verzoek van KNGF voorzitter [redacted] leg ik tegen de achtergrond van alle actuele corona maatregelen zoals afgesproken onze visie op de "noodzaak van het continueren van fysiotherapeutische zorg" aan u voor. De kern van onze visie is dat het in belang van patiënten, maar zeker ook van huisartsen en ziekenhuizen is om fysiotherapie zoals in de bijlage uitgewerkt te blijven aanbieden.

In het verlengde van onze visie wil ik de volgende vragen aan u voorleggen:

1. Onderschrijft u de rol en taakopvatting van de fysiotherapeutische beroepsgroep?
2. Zo ja dan is het volgende van belang:
  - a. Kan het RIVM haar advies dusdanig verbijzonderen dat de beroepsgroep hiermee veilig verder kan ?  
Dat betreft o.a. :
    1. Welke beschermingsmaatregelen adviseert de RIVM voor het leveren van deze zorgvorm ?
    2. Hoe om te gaan met de 1,5 mrt richtlijn ?
  - b. Hoe kan daarin worden voorzien gezien het huidige tekort dat t.a.v. benodigd materiaal dreigt ?
  - c. Kan VWS bevorderen dat zorgverzekeraar soepel omgaan met de inzet van digitale middelen om zo consulten op afstand mogelijk te maken zoals de NZa dat vandaag heeft aanbevolen voor de gehele zorg ?
  - d. Kan VWS bijdragen aan het zorgdragen voor de continuïteit van de beroepsgroep ? Door vraaguitval dreigen nu al veel praktijken om te vallen. Voor praktijken en werknemers lopen de vaste kosten door bij wegvallen van inkomsten. Verzekerden betalen wel gewoon hun premie voor de AV-verzekering waar 75% van de kosten voor fysiotherapie in valt.

Tot slot hebben wij begrepen dat fysiotherapeuten vallen onder de door het ministerie aangewezen "cruciale zorgberoepen" die gebruik kunnen maken van de noodopvang binnen het onderwijs en de kinderopvang. Kunt u dat bevestigen ?

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]



**Koninklijk Nederlands Genootschap voor Fysiotherapie (KNGF)**

Stadsring 159b | Postbus 248 | 3800 AE Amersfoort | T [redacted] M [redacted] [redacted]@kngf.nl | [www.kngf.nl](http://www.kngf.nl) | [www.defysiotherapeut.com](http://www.defysiotherapeut.com) | [privacy verklaring](#) |

Disclaimer: De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als dit bericht u onbedoeld heeft bereikt, verzoeken wij u dit bericht te vernietigen. Door de elektronische verzending van het bericht kunnen er geen rechten worden ontleend aan de informatie

Van: [redacted] <[redacted]@kngf.nl>

Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 20:17

**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @kngf.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.5 <[redacted] 5.1.2e @kngf.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @kngf.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @kngf.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @kngf.nl>

**Onderwerp:** Re: Concept aanbiedingsmail Min VWS vanavond

Allen,

Hieronder mijn wijzigingen in mail naar mevrouw [redacted] 5.1.2e en aangepast bijlage, afgestemd met [redacted] 5.1.2e

[redacted]

5.1.2i

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

**Koninklijk Nederlands Genootschap voor Fysiotherapie (KNGF)**

Stadsring 159b | Postbus 248 | 3800 AE Amersfoort | T [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @kngf.nl | [www.kngf.nl](http://www.kngf.nl)  
| [www.defysiotherapeut.com](http://www.defysiotherapeut.com) |



Disclaimer: De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als dit bericht u onbedoeld heeft bereikt, verzoeken wij u dit bericht te vernietigen. Door de elektronische verzending van het bericht kunnen er geen rechten worden ontleend aan de informatie.

Op 17 mrt. 2020, om 18:26 heeft [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @kngf.nl> het volgende geschreven:

Geachte mevrouw 5.1.2e

Zoals afgesproken leg ik tegen de achtergrond van alle actuele corona maatregelen onze visie op de "noodzaak van fysiotherapeutische zorg" aan u voor. De kern van onze visie is door fysiotherapie zoals in de bijlage uitgewerkt te blijven aanbieden het belang van passende zorg voor patiënten aan te kunnen blijven bieden, waarmee tevens huisartsen en ziekenhuizen worden ontlast.

In het verlengde van onze visie wil ik de volgende vragen aan u voorleggen:

1. Onderschrijft de overheid deze rol en taakopvatting van de fysiotherapeutische beroepsgroep?
2. Zo ja dan is het volgende van belang:
  - a. Hoe te handelen in de fysiotherapiepraktijk met de 1,5 mtr richtlijn?
  - b. Kan RIVM haar advies dusdanig verbijzonderen dat de beroepsgroep hiermee verder veilig verder kan?
  - c. Welke beschermingsmaatregelen adviseert de overheid voor het leveren van deze zorgvorm ?
  - d. Hoe kan daarin worden voorzien gezien het huidige tekort dat tav benodigd materiaal dreigt?
  - e. Op welke wijze kan VWS bevorderen dat zorgverzekeraar soepel omgaan met de inzet van digitale middelen om zo consulten op afstand mogelijk te maken gelijk wat de NZa heeft gedaan voor de 2<sup>e</sup> lijnszorg.
  - f. Op welke wijze kan VWS bijdragen aan het zorgdragen voor financiële continuïteit van de beroepsgroep. Er dreigen nu al veel praktijken om te vallen
  - g. Op welke wijze wordt het steunpakket vertaald naar deze beroepsgroep ?

Tot slot vernemen wij ook graag of fysiotherapeuten vallen onder de door het ministerie aangewezen "cruciale zorgberoepen" die gebruik kunnen maken van de noodopvang binnen het onderwijs en de kinderopvang.