

To: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Cc: Ribberink, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
From: 5.1.2e
Sent: Thur 4/9/2020 12:46:32 PM
Subject: RE: JOUW VRAAG Betalen en declareren voor meerkostenbeschermingsmiddelen
Received: Thur 4/9/2020 12:46:32 PM

He 5.1.2e

Volgens mij worden de mondkapjes geleverd vanuit LIC goedkoper door de subsidie. Mondkapjes ed die niet van LIC komen zijn duurder. Maar dat kan ook gelden voor andere kosten die hoger zijn. Betekent dus wel dat instellingen die hun mondkapjes niet van LIC betrekken een hogere prijs zullen doorrekenen. Dat kan via een hogere prijs via een reguliere prestatie (de prijzen van DBCs, addons of andere prestaties worden hoger) of door gebruik te maken van de meerkosten prestatie (als er niet al een reguliere prestatie is). Voorzover dit gaat om coronagerelateerde zorg lijkt mij dat geen probleem. Dit betekent dus wel dat voor de niet via LIC geleverde mondkapjes zorgverzekeraars de hogere prijs betalen en er dus meer tlv catastrofe-regeling komt. Administratief onderscheid zou er wat mij betreft niet specifiek voor mondkapjes hoeven te komen. Wel of de zorg die gedeclareerd onder corona-zorg valt of niet. Maar dat was sowieso al een punt van aandacht.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 13:46

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: JOUW VRAAG Betalen en declareren voor meerkosten beschermingsmiddelen

Ha 5.1.2e

Ik lees 5.1.2e als dat we een subsidie aan LIC gaan geven. Dat zou betekenen dat er vanuit LIC geen meerkosten corona vanwege duurere mondkapjes te declareren zijn, wel meer kosten omdat je er meer nodig hebt. Maar andere leveranciers dan LIC zullen wel duurder zijn. Daar mogen de meerkosten in de p wel in de meerkostenprestatie. Dus je krijgt bij een zorgaanbieder een administratief onderscheid of een mondkapje van het LIC komt of van een ander. Kan deze administratieve uitdaging er ook nog wel bij?

Ik lees 5.1.2e als dat de subsidie door FEZ betaald wordt. Gaat dan dus ook buiten Zvw-fonds om. Ik zet 5.1.2e FEZ ook in de mail.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 11:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: JOUW VRAAG Betalen en declareren voor meerkosten beschermingsmiddelen

Hallo 5.1.2e

Altijd goed 'eenvoudige' oplossingen. Ik kan het alleen uitvoeringstechnisch niet helemaal volgen. Zorgaanbieders mogen een hogere prijs in rekening brengen omdat er meer mondkapjes, ontsmettingsmiddelen ed worden gebruikt. Dat leidt tot een prijsstijging, Verzekeraar betalen die en dat valt onder de meerkosten corona. Dat is helder. Maar de mondkapjes, ontsmettingsmiddelen ed zijn wellicht ook duurder. Dat betaalt het Rijk. Dat klinkt sympathiek. Maar ik zie dat niet direct voor me. Betekent dit dat ergens moet worden bijgehouden wat de normale prijzen zijn en wat de meerkosten zijn. Moeten aanbieders dat gaan doen? Of zorgverzekeraars? Dat lijkt me erg veel gevraagd en uitvoeringstechnisch niet haalbaar. Of zie ik het te moeilijk en betekent de oplossing van Ernst dat we een subsidie aan LIC gaan geven. En dat LIC moet aangeven wat de meerkosten zijn, en dat dit onder de 'prijssubsidie' gaat vallen. Dat lijkt me wel werkbaar. Moet alleen wel iemand die subsidie gaan verlenen (FEZ?). Waarbij het dan overigens wel zo is dat er volgens mij meer leveranciers zijn van mondkapjes, beschermingsmiddelen. En

daarvan zouden de meerkosten dan dus wel in de prijs worden doorberekend.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 9 april 2020 11:01

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: JOUW VRAAG Betalen en declareren voor meerkosten beschermingsmiddelen

Dank jullie voor het meedenken op de varianten.

Wellicht al vermomd, na wikken en wegen, hebben we in overleg met minister (martin) afgesproken dat we voor eenvoudige oplossing gaan: de 'prijs subsidie' die we geven op beschermingsmiddelen is voor rekening rijk, de volume stijging is voor rekening verzekeraars (coronatitel).

Dit gaan we ook communiceren naar verzekeraars vandaag en is ook nog even onderdeel van overleg vanavond bij Martin met verzekeraars (om 9 uur).

Daar komen wellicht nog andere dingen aan de orde, dus heb nog even een call met ieg 5.1.2e En 5.1.2e om 15 u

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

eVerzonden: woensdag 1 april 2020 19:24

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: JOUW VRAAG Betalen en declareren voor meerkosten beschermingsmiddelen

Hallo 5.1.2e e.a.,

Met dank aan 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e hierbij een antwoord op jouw aanvullende vragen (een en ander onder voorbehoud vanwege de deadline). Ter info is de analyse van 5.1.2e aan deze mail toegevoegd.

@ 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e graag even aanvullen/reageren indien ik e.e.a. niet goed begrepen heb.

Oorspronkelijk vraag 31/03/2020 werk variant 2 verder uit:

Variant 1 is dat ook de meerkosten gefactureerd worden aan de zorgaanbieder. Die kan de meer kosten in rekening brengen bij het zorgkantoor resp de zorgverzekeraar. De bedoeling is dat de NZa een prestatie maakt "extra corona kosten" waarop deze kosten geboekt en gedeclareerd kunnen worden. Bij de Wlz betaalt uiteindelijk de staat. Bij de Zvw betaalt de zorgverzekeraar, de extra bijdrage uit het Fonds kan vragen op grond van de catastrofereregeling.

Variant 2 is dat de zorgkantoren en de zorgverzekeraars de meerkosten direct vergoeden aan het Landelijk Inkoop Centrum. Wellicht ook met de NZa prestatie als administratie-instrument. Dat scheelt een administratieve omweg via de zorgaanbieders, geeft zorgaanbieders wat extra rust. Maar er zitten vast ook wat nadelen aan (verdelen wlz/zvw, verdelen zorgverzekeraars, misschien dat zorgverzekeraars solidair met elkaar zijn, In Trouw heeft ZN gezegd dat ze coronakosten onderling willen poolen, dat kan hier dan alvast ex-ante).

Dit is 31/03/2020 gebeurt voor de zorgverzekeraars (zie mail 5.1.2e).

Aanvullende vragen 01/04/2020:

Kan rechtstreekse betaling vanuit de fondsen (Zvf, Flz) op basis van een rekenregel/verdeling?

Antwoord:

Rechtstreekse vergoeding uit het Flz kan, rechtstreekse vergoeding uit het Zvf kan niet. Hiervoor moet de wet veranderd worden.

Verzoek om nog een keer te denken of het zo ingewikkeld is dat het een no-go is.

Rechtstreeks inkopen van hulpmiddelen en geneesmiddelen door zorgverzekeraars kan inderdaad, omdat verzekerden recht op (persoonlijke) hulpmiddelen en geneesmiddelen hebben. Verzekerden hebben bovendien recht op bijvoorbeeld medisch specialistische zorg, maar geen recht op beschermingsmiddelen ter bescherming van hun zorgverleners, dus die beschermingsmiddelen kunnen in dit kader niet rechtstreeks worden ingekocht door zorgverzekeraars (de beschermingsmiddelen zijn geen zorg voor de patiënt). De levering van de beschermingsmiddelen vormt zelf geen zorg in de zin van de Wmg en vallen daarmee ook niet onder de prestatie- en tariefregulering van de NZa. Zorgverzekeraars kunnen de betaalde meerkosten niet in de risicoverevening en de catastrofereregeling inbrengen. De meerkosten zijn geen kosten voor zorg die behoort tot het basispakket van de zorgverzekering. **Variant 2 valt voor de zorgverzekeraars af.**

Alternatieve gedachtegang die werd ingebracht (en mogelijk nog verder verkent moet worden) en die wellicht comfort kan geven maar wel min of meer is gebaseerd op variant 1:

Zorgverzekeraars kopen namens en voor eigen rekening en risico in voor de zorgaanbieder (doel: voorfinanciering, verleggen administratieve lasten, verrekening vorderingen)

Zorgverzekeraars betalen aan het HLC namens de zorgaanbieders en het verschil tussen reguliere inkoopprijs en corona-inkoopprijs (de meerkosten) worden verantwoord op een 'coronaprestatie' (add-on). Onduidelijk is of verzekeraars hierop zitten te wachten? De zorgverzekeraar koopt (met eigen middelen) voor eigen rekening en risico in met als doel om vervolgens de vorderingen tegen elkaar weg te strepen? Zou dit de rompslomp bij zorgaanbieders voldoende wegnemen?

Mocht administratieve lasten geen issue zijn dan is een alternatief om de zorgaanbieders te bevoorschotten en ook zelf de verdere afhandeling te laten verzorgen.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 1 april 2020 13:47

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: JOUW VRAAG Betalen en declareren voor meerkosten beschermingsmiddelen

Beste mensen,

Dank jullie wel!

Denk dat we dit toch beetje te ingewikkeld maken.

- Het gebruik van beschermingsmiddelen is gewoon onderdeel van goede zorg in Corona times, dus moet door iemand betaald worden. We kunnen zeggen afnemers betaal maar en zorg maar dat vergoed krijgt en dat laatste hebben zvw al beloofd: meerkosten Corona. Dus dat is regulier met Corona kop.

- Gegeven dat verzekeraars toch moeten betalen kun je ook zeggen, betaal niet achteraf of tussendoor, maar betaal bij wijze van bevoorschotting eerder, in dit geval zelfs voordat wordt afgenomen door zorgverlener.

- Dat HLC geen zorgaanbieder is, doet dat echt ter zake? Als Mediq hulpmiddelen levert dan is dat toch ook geen zorgverlener? Ik dacht: zvw kopen ook samen geneesmiddelen in en hulpmiddelen, waarom kunnen ze deze dingen dan ook niet samen inkopen. En dat doen ze dan van HLC (die rol van groothandel heeft)?

Kunnen nog een keer denken of dit no-go is, dus ik zou zeggen als het niet zo eenvoudig kan dan moeten het gewoon niet doen.

De vraag aan verzekeraars, zou dat wat jullie betreft kunnen in zin van techniek en declaratie?

En dan toch nog maar terugval: we zeggen is 2/3 zvw en 1/3 wlz, we betalen dan de rekening tav van de twee fondsen?

Als het te ingewikkeld is/blijft, dan gaan we gewoon op regulier toer door, want nu lijdt het LHC dagelijks al verlies begrijp ik.

Graag als lukt vandaag ergens een reactie.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 31 mrt. 2020 5:13 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: JOUW VRAAG Betalen en declareren voor meerkosten beschermingsmiddelen

Beste [redacted]

N.a.v. jouw verzoek aan ons om een uitwerking van "variant 2" voor het betalen van de meerkosten van beschermingsmiddelen (= rechtstreeks door zvv aan LIC in plaats van door zorgaanbieder aan LIC waarna zorgaanbieder declareert bij zvv), hebben Rob en Sandy bijgevoegde analyse gemaakt, met hulp van veel mensen uit de cc, waarvoor veel dank.

Gezien de tijd zitten er PM's in en er is geen juridische toets gedaan.

De conclusies vind je onderaan het document, net boven de bijlage. Die geven m.i. niet veel hoop voor het praktisch en snel regelen van variant 2. Er wordt nog een mogelijk alternatief genoemd: "add-on". En het alternatief om alles vanuit de VWS-begroting te betalen; die variant had je al eens eerder overwogen.

Ik hoop dat je hiermee uit de voeten kunt voor jezelf en voor je gesprek met [redacted] ZN hierover.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 16:38
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: VRAAG Dinsdag 31/3 17.00uur Betalen en declareren voor meerkosten beschermingsmiddelen

Hallo [redacted] ea,

Bijgaand een notitie die ingaat op de betaling van meerkosten door zorgverzekeraars aan LIC. Met veel dank aan de input van de cc-ers.

Gezien de zeer korte deadline konden we weinig informatie over de kosten achterhalen. Ook is er geen toets door WJZ gedaan. En het is ook niet gelukt om het op 1 A4 te krijgen. Hoop dat je hiermee uit de voeten kunt.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 30 maart 2020 20:10
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: VRAAG Dinsdag 31/3 17.00uur Betalen en declareren voor meerkosten beschermingsmiddelen

Ha [redacted] [redacted]

Na overleg met [redacted] een verzoek aan jullie:

Net voor het avondeten heeft [redacted] een call met de directie van ZN [redacted] en [redacted] gehad over een aantal financiële issues rond corona. 1 daarvan is hoe te betalen voor de rekening van de beschermingsmiddelen etc. die het Landelijk Inkoop Centrum (LIC) olv [redacted] (uitgeleend door BZK) nu inkoop. Daar wordt het woord hulpmiddelen voor gebruikt, wat een beetje verwarrend is, omdat het niet gaat wat wij traditioneel hulpmiddelen in het Zvv pakket noemen, maar om beschermingsmiddelen (mondkapjes, jassen, handschoenen) en wellicht ook beademingsapparaten.

De vraag die [redacted] met ZN besproken heeft is hoe de rekening van de meerkosten van deze coronahulpmiddelen betaald en gedeclareerd moeten en kunnen worden.

Uitgangspunt is om te beginnen dat de normale prijzen voor de hulpmiddelen gefactureerd worden aan de afnemende zorgaanbieder (Wlz of Zvv). Deze kosten zitten verwerkt in de tarieven die deze zorgaanbieders declareren voor afgenomen zorg.

De vraag is: hoe dit te doen met de meerkosten? De mondkapjes zijn nu een stuk duurder dan normaal.

Variante 1 is dat ook de meerkosten gefactureerd worden aan de zorgaanbieder. Die kan de meer kosten in rekening brengen bij het zorgkantoor resp de zorgverzekeraar. De bedoeling is dat de NZa een prestatie maakt "extra corona kosten" waarop deze kosten geboekt en gedeclareerd kunnen worden. Bij de Wlz betaalt uiteindelijk de staat. Bij de Zvw betaalt de zorgverzekeraar, de een extra bijdrage uit het Fonds kan vragen op grond van de catastrofereregeling.

Variante 2 is dat de zorgkantoren en de zorgverzekeraars de meerkosten direct vergoeden aan het Landelijk Inkoop Centrum. Wellicht ook met de NZa prestatie als administratie-instrument. Dat scheelt een administratieve omweg via de zorgaanbieders, geeft zorgaanbieders wat extra rust. Maar er zitten vast ook wat nadelen aan (verdelen wlz/zvw, verdelen zorgverzekeraars, misschien dat zorgverzekeraars solidair met elkaar zijn, In Trouw heeft ZN gezegd dat ze coronakosten onderling willen poolen, dat kan hier dan alvast ex-ante).

De zvw hebben niet meteen variant 2 omarmd. Dat zou 5.1.2e wel graag willen. 5.1.2e heeft daarop toegezegd variant 2 wat meer uit te werken te illustreren met cijfer van (meer)prijzen en hoeveelheden.

Namens Ernst de vraag aan jullie:

- Zouden jullie variant 2 (hoe zou zo'n factuur, declaratie en vergoedproces eruitzien?) willen beschrijven en uitwerken (ik denk aan max 1A4)? Met belangrijkste voor- en nadelen tov variant 1, en hoe nadelen te ondervangen?
- Zouden jullie cijfers over normale prijzen, huidige prijzen, het verschil ertussen en de q die per week ingekocht wordt via het LIC in het tabel zetten opdat ZN enig idee heeft over welke bedragen het in totaal gaat? Met een schatting van de verdeling tussen Wlz en Zvw?
- Contact bij LIC is 5.1.2e (ook PZo), die wellicht nog niets van dit verzoek weet, maar vast kan helpen met info en evt contact met geschikter LIC-persoon. Ik heb geen naam van GMT, weet niet off dat nodig is en dat je aan 5.1.2e LIC voldoende hebt.
- Zouden jullie dinsdag 31/3 om 17.00 kunnen opleveren? Dan kan 5.1.2e het dinsdagavond naar ZN sturen en kan ZN er woensdag over vergaderen.

Zie hieronder de mailwisseling tussen 5.1.2e en 5.1.2e daar lees je de achtergrond en de vragen die bij ZN leven.

Dank en groet,

5.1.2e

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: zondag 29 maart 2020 21:20

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e)

< 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: VRAAG Financiert meerkosten hulpmiddelen

OK, verzekeraars waren ook nog aan kijken wat ze konden betekenen, dus dat wacht ik even af.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 17:49

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e)

< 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: VRAAG Financiert meerkosten hulpmiddelen

5.1.2e

Jouw vraag: "zouden we ook direct uit Zvw of Wlz fonds kunnen betalen?"

Antwoord:

- Voor de Wlz: ja.
- Voor de Zvw: niet zomaar, dit vergt een wetswijziging die de huidige limitatieve lijst uitbreidt met een categorie "beschermingsmiddelen en beademingsapparaten bij pandemie".

Met dank aan 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e

Maarten

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 08:26

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: VRAAG Financiert meerkosten hulpmiddelen

Had met minister (Martin) afgesproken dat we reguliere route zouden volgen voor extra kosten van beschermingsmiddelen etc. die landelijk inkoopcentrum nu inkoop en doorlevert, gegeven dat verzekeraars en anderen op dit punt zekerheid hebben gegeven.

5.1.2e 5.1.2e had in ander gesprek aangegeven dat dit toch ongelukkig was en toen heeft minister gevraagd toch nog een keer goed te kijken naar iets dat eenvoudig is. Bezwaar van LIC is driedelig: (i) als ze hoge prijs doorrekenen aan zorgorganisaties dan voedt dat parallel markt met nadelen van dien; (ii) er zitten de komedne tijd steeds schommelingen in wat onhandig is; (iii) zorgorganisaties weten niet of ze wel vergoed krijgen van inkoopers.

(iii) is dus betrekking, (ii) is iets dat je ook bij LIC kan verminderen (kruissubsidieren in de tijd); (i) is wel valide argument (maar is het zwaarwegend genoeg).

Enfin, ik heb Zn dus gevraagd (zie onderstaand) nog even mee te denken of zvw ook die bij LIC kosten op zich zouden kunnen nemen (zou dan ook voor gemeenten en zk-en moeten).

Vraag nog aan jullie: zouden we ook direct uit Zvw of Wlz fonds kunnen betalen?

Mijn insteek is nu vooral: goed nadenken wat er kan, ik blijf wel neigen naar de reguliere oplossing, maar alternatieven verdienen serieuze overweging.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@zn.nl>

Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 06:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@zn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zn.nl>

Onderwerp: Re: Financiert meerkosten hulpmiddelen

Beste 5.1.2e

Je schrijft hulpmiddelen. Dat is normaliter de pf van 5.1.2e Ik neem haar derhalve mee in de cc.

Het zijn overigens veelal geen hulpmiddelen, althans niet in de zin zoals we er als zorgverzekeraars normaliter bij betrokken zijn.(die wij inkoop, waar we inkoopbeleid op hebben cq die we vergoeden)

Her gaat over middelen die normaliter gedekt zijn in de dbc's of praktijkkosten van aanbieders, maar die nu duurder worden.

Lijkt me goed om 5.1.2e aan te haken bij ons.

Eigenlijk vraag je om een arrangement met ons voor deze extra Coronakosten.

Naast verdeling tussen zorgverzekeraars kan ik nog wel een paar lastige vragen verzinnen zoals : gaan ze naar wlz, zvw of gemeentegefinancierde aanbieders.

Mijn voorstel zou zijn dat we (met aan onze kant Ronald betrokken) dat iets verder uitwerken, zodat we dat as maandag of as woensdag in onze zvw werkgroep kunnen bespreken. (Waarom, hoe, potentiële impact in euro, betaaltitel, voorkomen dubbele vergoeding (we gaan huisartsen bijvoorbeeld ook al extra betalen vanwege stijgende kosten disposables etc)

We kunnen het vanavond al wel melden in onze bestuursvergadering, dat de vraag er ligt en dat we er met jullie naar kijken, dan zijn ze alvast voorbereid.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Zorgverzekeraars Nederland

Sparrenheuvel 16 | 3708 JE ZEIST

5.1.2e

5.1.2e [@zn.nl](mailto:) | www.zn.nl

Secretariaat:

5.1.2e

5.1.2e [@zn.nl](mailto:) | tel:

5.1.2e

Op 26 mrt. 2020 om 22:51 heeft [5.1.2e](mailto:) <[5.1.2e @minvws.nl](mailto:)> het volgende geschreven:

5.1.2e

In wetenschap dat we steeds ook een beroep op jou/jullie doen, nog even het volgende

De landelijke inkoop hulpmiddelen (incl beschermingsmiddelen) is van start gegaan en gaat distribueren. Neem mondkapjes. Prijs stuk hoger dan regulier (en ook gebruik natuurlijk), allemaal Corona-gerelateerd, dus gaan jullie betalen. Dat commitment ook op evt liq behoefte is duidelijk.

Zat er nog even over door te denken. Als we de fors hogere prijzen gaan rekenen bij afnemers dan leidt tot prijsopdrijven/meer slecht concurrerend aanbod (is nu al een ellende) en tot nodige rompslomp (en schrik ondanks jullie comfort). Niet elk argument even sterk maar samen wel trigger om even te denken of het ook anders kan.

Is denkbaar dat jullie bij de doorleverantie gaan betalen. Dus LIC koopt in en levert door en daartussen betalen jullie al de opslag boven de normale prijs, dan heb je daar je Corona-extra al meteen weggeboekt (al heb je nog volume). Beetje zoals bij hulpmiddelen / gezamenlijke inkoop geneesmiddelen. Beseft natuurlijk dat dit om verdeling tussen verzekeraars vraagt en ook met andere financiers om afspraken.

Is dat denkbaar / doable? just checking.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

Deze e-mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail direct aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. Openbaarmaking, vernenigvuldiging, verstrekking aan en/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of informatie is niet toegestaan. Zorgverzekeraars Nederland sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. Please don't use, copy or disclose the e-mail and its contents to anyone. Zorgverzekeraars Nederland is liable neither for the proper and complete transmission of the information in this e-mail nor for any

delay in its receipt.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.
