

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Fri 3/20/2020 7:11:30 AM
Subject: RE: Brief inzake Persoonlijke beschermingsmiddelen vanwege coronavirus
Received: Fri 3/20/2020 7:11:30 AM

Hoi [redacted]
 Zou je de brief zelf ook even met ons kunnen delen?

Groeten
 [redacted]



[redacted]

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Curatieve Zorg |
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

[redacted]

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 19 maart 2020 22:43

Aan: [redacted] <[redacted]@ggznederland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Brief inzake Persoonlijke beschermingsmiddelen vanwege coronavirus

[redacted]

Naar aanleiding van de brief inzake beschikbaarheid PBM voor de ggz:

- Zijn de signalen te koppelen aan bepaalde regio's, instellingen of ROAZ'en?
- Zijn de afspraken/verbindingen per ROAZ op zichzelf adequaat om tot verdeling/distributie te kunnen komen? Ik heb daar geen goed zicht op: want de grote GMAP-aanbieder heeft een directe lijn naar de ROAZ, maar bijv. verslavingszorg of een kleinere aanbieder met intramuraal aanbod niet denk ik.
- Hebben ggz-instellingen onderling hier ook een taak in, qua onderlinge belangenbehartiging richting ROAZ?

Ik stel de vragen om de knelpunten scherper te hebben, wat helpt bij verder behartigen van dit issue.

Overigens; rekening gehouden moet worden met een groter wordend gat tussen behoefte aan PBM enerzijds en aanbod anderzijds. Dat laat onverlet dat verdeling rationeel moet plaatsvinden.

Vg. [redacted]

[redacted]

[redacted]

Dubbel

[redacted]

[redacted]

Dubbel