

## **Aanbesteden gedurende de corona-crisis**

Het programma Inkoop en Aanbesteden Sociaal Domein heeft op een rij gezet tegen welke aanbestedingsrechtelijke problemen gemeenten kunnen aanlopen bij het aanbesteden gedurende de corona-crisis en welke oplossingen mogelijk zijn.

### **Termijnen aanbestedingsprocedure**

Indien wordt besloten om een aanbesteding te publiceren tijdens de corona-crisis is het aan te raden om rekening te houden met de huidige omstandigheden. Doordat er nu thuis gewerkt moet worden, is het lastiger voor aanbieders om een offerte op te stellen en kost dit waarschijnlijk meer tijd.

#### Termijn NvI en inschrijvingstermijn

Het kan dan ook aan te raden zijn om de termijnen wat ruimer te stellen zodat aanbieders genoeg tijd hebben om een offerte op te stellen. Dit geldt zowel voor de termijn voor het stellen van vragen als voor de inschrijvingstermijn.

#### Opschortende termijn

Ook kan worden besloten om de opschortende termijn wat ruimer te stellen. Indien deze termijn echter is aangemerkt als een fatale termijn, dan blijft dit een fatale termijn; afwijking hiervan zou strijdig zijn met het gelijkheidsbeginsel.

#### Gestanddoeningstermijn

Het is daarnaast aan te raden om een langere gestanddoeningstermijn vast te stellen dan gebruikelijk zodat een eventuele vertraging van de aanbesteding niet leidt tot het vervallen van het aanbod van de winnende inschrijver.

#### Lopende aanbestedingen

Bij lopende aanbestedingen kan worden besloten de gestelde termijnen te verruimen. Dat kan gaan om de termijn voor het stellen van vragen, de inschrijvingstermijn maar ook voor de opschortende termijn zodat er meer ruimte wordt gegeven aan aanbieders.

Ook kan worden besloten om de beoordelingstermijn voor de aanbestedende dienst te verruimen zodat er meer tijd is om de inschrijvingen te beoordelen.

Over alle verlengingen van termijnen dienen alle partijen gelijktijdig geïnformeerd te worden.

### **Wijzigen van gestelde eisen**

### **Verlenging overeenkomsten**

Indien de aanbestedingsprocedure zodanig uitloopt dat er geen aansluiting meer plaatsvindt met de voorgaande overeenkomst, dan kan verlenging van de overeenkomst toelaatbaar worden geacht als de waarde van opdracht(en) in de periode tussen de voorgaande en de opvolgende overeenkomst onder de de-minimus-grens van artikel 2.163b Aw blijft, moet een dergelijke overbrugging als toelaatbaar worden aanvaard.

In andere gevallen zou bij een op objectieve gronden vast te stellen spoedeisendheid, waarbij de aard van de opdracht en de impact op de rijksdienst bij het uitblijven van een overeenkomst centraal staan, ook kunnen worden teruggegrepen op de procedure als bedoeld in artikel 2.32, eerste lid, onder c, Aw. Hierbij wordt wel aangetekend dat toepassing van deze procedure slechts met grote terughoudendheid kan worden toegepast. De rechter heeft nog geen uitspraak gedaan of de huidige situatie rondom de Coronacrisis een beroep op artikel 2.32, eerste lid, onder c, Aw daadwerkelijk rechtvaardigt. De CBA kan zich voorstellen dat een gerechtvaardigd beroep op deze procedure onder omstandigheden aan de orde kan zijn. Het is echter aan iedere aanbestedende dienst om daarin zijn eigen afweging te maken en daarin zijn verantwoordelijkheid te nemen.