

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 3/31/2020 2:59:44 PM
Subject: FW: Vraag over gedwongen opname
Received: Tue 3/31/2020 2:59:45 PM

Deze vraag die ook aan [redacted] 5.1.2e is gesteld, heb ik beantwoord.

Groet, [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e
Sent: dinsdag 31 maart 2020 16:35
To: [redacted] 5.1.2e @verenso.nl' <[redacted] 5.1.2e @verenso.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e @verenso.nl' <[redacted] 5.1.2e @verenso.nl>
Subject: RE: Vraag over gedwongen opname

Beste [redacted] 5.1.2e

Ik zal de vraag beantwoorden. De beoordeling over het gevaar voor de volksgezondheid in het kader van de Wet publieke gezondheid (Wpg) is aan de GGD/arts infectieziektebestrijding in de regio waar het verpleeghuis zich bevindt.

Als ik het goed begrijp, is de geschetste situatie dat een persoon in het verpleeghuis bevestigde COVID-19 heeft en de familie de persoon mee naar huis wil nemen, met daarbij zelf blootstelling aan het coronavirus. Ik denk dat er vanuit het oogpunt van de bescherming van de volksgezondheid geen bezwaar is, want het risico wordt op individueel niveau gelopen. Je zou kunnen afvragen of men dan moet beoordelen of de inschatting van deze risico's op besmetting en ziekte correct gedaan worden, maar -uitzonderingen daargelaten- kan ik me voorstellen dat zo'n beslissing bij gezond verstand wordt genomen. Vanuit de volksgezondheid is het vervolgens van belang dat de familie twee weken in quarantaine blijft nadat de persoon uit het verpleeghuis 24 uur geen klachten heeft of als deze persoon is overleden. Verder kan ik me voorstellen dat er veel beperkingen zijn in support, zoals geen beroep kunnen doen op de thuiszorg. Dit is het omgekeerde van personen palliatieve zorg aanbieden in een setting waar wel medische en verpleegkundige zorg is.

Binnen het RIVM ben ik aanspreekpersoon voor gedwongen maatregelen in het kader van de Wpg en stem mijn antwoorden af. Mocht dat tot andere inzichten/adviezen leiden dan laat ik dat weten. Hoor ook graag of het antwoord helpt om voor te bereiden op onverwachte situaties en ook als jullie daar andere gedachtes over hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

Landelijke coördinator tuberculosebestrijding,
 RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding
 Postbus 1, Interne postbak [redacted] 5.1.2e
 3720 BA Bilthoven
 Mob: 06 [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e @RIVM.nl
www.rivm.nl/infectieziekten

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: dinsdag 31 maart 2020 16:14
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: Vraag over gedwongen opname

Hoi [redacted] 5.1.2e

Kun jij hierover meedenken? Dit is een vraag uit het verpleeghuis. Ik heb de vraag aan [redacted] 5.1.2e gestuurd maar nog niets vernomen.

Groeten [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e @verenso.nl>
Datum: 29 maart 2020 om 19:05:51 CEST
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@verenso.nl>
 Onderwerp: FW: Laatste COVID nieuwsbrief

Dag [redacted]

Een lid had de volgende opmerking:

'Het is voor ons vanzelfsprekend dat het zeer onwenselijk is dat een (mogelijk) besmette patiënt het verpleeghuis verlaat en ik verwacht ook dat dat in veel gevallen wel uit te leggen is. Onze vraag gaat over wat als familie niet voor rede vatbaar is? (wat ik me ook kan voorstellen, vooral vanwege de zeer beperkte bezoek-regeling die dan geldt)
 Hebben we het dan over een gevaarscriterium (voor de volksgezondheid) waarmee we een IBS zouden kunnen aanvragen? Anders missen we toch de juridische (en fysieke) mogelijkheden om een ontslag tegen advies tegen te houden?'

Kun je aangeven wat de reikwijdte is van een A-ziekte voor wat betreft het gevaarscriterium?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Orteliuslaan 750 | Postbus 20069 | 3502 LB Utrecht
 030 [redacted] | 06 [redacted] | [redacted]@verenso.nl | www.verenso.nl
 Werkzaam op: [redacted]



Disclaimer

Dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn uitsluitend bestemd voor de vermelde geadresseerde(n). Indien dit bericht en eventuele bijlagen niet voor u bestemd zijn, verzoeken wij u vriendelijk deze te verwijderen, de ontvangst ervan telefonisch (030-2271910) aan ons te melden en de inhoud ervan niet aan anderen bekend te maken. Bekendmaking en gebruik van de inhoud zonder toestemming van de afzender of door de afzender beoogde geadresseerde(n) is niet toegestaan. Aan het opstellen en verzenden van dit bericht is de nodige zorg besteed. Desondanks is het mogelijk dat dit bericht onjuistheden bevat, onvolledig is of te laat wordt ontvangen. Verenso is niet aansprakelijk voor de eventuele onjuistheid danwel onvolledige overbrenging van door haar verzonden berichten, noch voor niet tijdige ontvangst daarvan.

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

Verzonden: zondag 29 maart 2020 14:44

Aan: Verenso <[redacted]@verenso.nl>

Onderwerp: Laatste COVID nieuwsbrief

Goedemiddag,

Opnieuw enorm bedankt voor alle informatie en adviezen, ik kijk dagelijks uit naar de nieuwsbrief en lees er bijna altijd wel nieuwe en bruikbare informatie in.

Over één onderdeel van de laatste nieuwsbrief heb ik, ook na overleg met een paar collega's, nog een vraag.

Er staat:

Als de patiënt (mogelijk) met COVID-19 besmet is, mag die patiënt het verpleeghuis niet verlaten. Het is de taak van de specialist ouderengeneeskunde om de patiënt en diens familie uit te leggen dat het niet mogelijk is om patiënt mee naar huis te laten gaan vanwege het besmettingsgevaar voor de familie en voor anderen.

Het is voor ons vanzelfsprekend dat het zeer onwenselijk is dat een (mogelijk) besmette patiënt het verpleeghuis verlaat en ik verwacht ook dat dat in veel gevallen wel uit te leggen is.

Onze vraag gaat over wat als familie niet voor rede vatbaar is? (wat ik me ook kan voorstellen, vooral vanwege de zeer beperkte bezoek-regeling die dan geldt)

Hebben we het dan over een gevaarscriterium (voor de volksgezondheid) waarmee we een IBS zouden kunnen aanvragen?

Anders missen we toch de juridische (en fysieke) mogelijkheden om een ontslag tegen advies tegen te houden?

Is het mogelijk om het advies op dit onderdeel nog wat verder uit te breiden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10