

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 3/23/2020 2:28:03 PM
Subject: Re: first responders & aerosol bij massage
Received: Mon 3/23/2020 2:28:04 PM

Beste [redacted] 5.1.2e dank voor je bericht, ik hoop [redacted] 5.1.2e zo even te spreken, zal hem ook vragen naar zijn visie/contacten.

[redacted] 5.1.2e is bij ons degene die hier het meest over binnen zal krijgen.

Zou er buitenlands beleid zijn waar we iets aan hebben?

Ik bespreek het met [redacted] 5.1.2e groet, [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Monday, 23 March 2020 15:04
To: [redacted] 5.1.2e @sabagov.nl; [redacted] 5.1.2e
Subject: FW: first responders & aerosol bij massage

Hoi [redacted] 5.1.2e

Ook maar even voor jou, kan ook een vraag bij brandweer en politie zijn.

Zijn hier al ideeën over?

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e
Sent: maandag 23 maart 2020 15:03
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: first responders & aerosol bij massage

Hoi [redacted] 5.1.2e

Er is geen evidence met betrekking tot de transmissierisico's met hartmassage alleen. Dergelijke onderzoeken zijn niet gedaan.

Het betreft een virus dat wordt overgedragen door direct lichamelijk contact en hoesten.

Hoesten doen deze mensen niet, ik neem aan dat ze een ventilatoir arrest hebben, is anders op te vangen met goede mondkapjes, maar die hebben burgers niet bij zich.

Het aanraken van patiënten tijdens deze procedures is zeker risicovol. Op te vangen met hygiënische adviezen, handen wassen en dergelijke.

Een lastiger punt is de prevalentie van infectieuze personen in de algemene bevolking.

Dat zou je moeten modelleren. Ik vind het lastig om dat zo maar even uit de losse pols te doen, en zal ook verschillen in het verloop van de epidemie.

Het is ook niet zomaar een vraag van plussen of minnen van doden door ischaemische hartziekten en morbiditeit en mortaliteit bij vrijwillige hulpverleners als ze een corona patiënt zonder bescherming zouden reanimeren.

Het is deels ook een ethisch en ARBO-technisch vraagstuk. Ik kan de prevalentie-modellering wel bij EPI neerleggen, maar daar heb je niet vandaag antwoord op.

Als ze daar echt iets mee gaan doen vind ik het ok, als ze op andere gronden gaan besluiten, dan denk ik dat de modellers nog veel ander werk hebben.

Dit is geen snelle oplossing maar die is er ook niet.

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: maandag 23 maart 2020 12:47
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: FW: first responders & aerosol bij massage

Ik bel je zo hierover,

Groet 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@ambulancezorg.nl>
Sent: maandag 23 maart 2020 09:00
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@ambulancezorg.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rav.nl>
Subject: first responders & aerosol bij massage

Dag 5.1.2e

Fijn dat je kon aansluiten vrijdagavond bij de vergadering van de NRR. We verwachten vandaag met een standpunt naar buiten te kunnen gaan. Ik wil je graag nog 2 items voorleggen, in alle drukte...

1. In het advies van de NRR is nu opgenomen dat het inzetten van first responders vanaf 50 jaar risicovol is; dus deze worden niet meer ingezet. Gisteren waren we binnen AZN/NVMMMA verband bezig met het actualiseren van de ambulancezorg protocol COVID-19, hadden daarbij de RIVM-beschrijving van de hoog-risicogroepen en daarin staat duidelijk 70 jaar. Daarmee lijkt er een discrepantie te zijn. Hoe zie jij dat?

2. Al vast in voorbereiding op de volgende stap, zijn we op zoek naar evidence waaruit blijkt dat virusspread mogelijk of onmogelijk is bij een reanimatiesetting met massage alleen. Omdat vanuit het RIVM aërosolvormende handelingen zijn beschreven, de vraag of jullie hier wellicht al evidence over hebben?

Hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

+31 (0)88 - 5.1.2e

5.1.2e @ambulancezorg.nl

Ambulancezorg Nederland

Postbus 489, 8000 AL Zwolle

Veerallee 68, 8019 AE Zwolle

+31 (0)88 - 5.1.2e

www.ambulancezorg.nl

Werkdagen: 5.1.2e