

**To:** [redacted] ( [redacted]@minvws.nl) [redacted]@minvws.nl]  
**Sent:** Thur 3/19/2020 9:39:22 AM  
**Subject:** FW: Spoed Besluit preventief sluiting bezoek verpleeghuizen  
**Received:** Thur 3/19/2020 9:39:22 AM

Krijg net door dat [redacted] 4 bullits wil om 12 uur.

Denk dus toch dat we iets moeten maken in lijn met :

-geen a

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 19 maart 2020 10:26

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Spoed Besluit preventief sluiting bezoek verpleeghuizen

Gesprek [redacted] mbt bezoeksregelingen:

Op website JZnl intranetgroep gestart voor vragen, leren etc. Daar worden lijnen uitgewisseld. Ze ziet wel beweging naar elkaar toe, instellingen met vergelijkbaar aanbod kijken of er een lijn getrokken kan worden. Maar dat is iets anders dan een landelijke richtlijn. Die behoefte heeft ze vanuit de sector nog niet vernomen.

Gelet op het aantal verschillende situaties (woongroep, pleegzorg, gezinshuis, JZ+ gesloten, 3 milieus open, etc.) en ook nog eens verschillende regimes per kind (begeleid/onbegeleid bezoek, verschillende frequenties etc) zouden landelijke richtlijnen erg hoog over gaan en niet veel bijdragen volgens haar.

Tijdens het gesprek dacht ik misschien is het een idee om een afwegingskader te maken, stappen die je doorloopt obv RIVM e.a. om af te wegen wat wel/niet kan. Wat vind jij?

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 19 maart 2020 09:42

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Spoed Besluit preventief sluiting bezoek verpleeghuizen

[redacted] geeft nu in decall aan dat hij echt behoefte heeft aan een beleidslijn per sector. Kort bullits.

Gaat over bezoeksregeling. Maar ook specifiek jeugdbescherming – kwetsbare kinderen etc. zo maar even bespreken

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 19 maart 2020 09:38

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Spoed Besluit preventief sluiting bezoek verpleeghuizen

Eens met [redacted]

Kinderen met anorexia intramuraal zijn bv extra kwetsbaar.

Kan me wel voorstellen dat we bezoeksregelingen beperken omdat op een groep ook kinderen met medische kwetsbaarheid zitten.

Hoe doen we dat met kinderen in pleegzorgsettings? Of kinderen die weekendpleegzorg ontvangen. Kan dat nog> Kunnen ouders nog op bezoek?

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 19 maart 2020 09:33

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Spoed Besluit preventief sluiting bezoek verpleeghuizen

Eens met [redacted] kwetsbaarheid is gekoppeld aan medische problematiek.

Een algehele sluiting van residentiële zorg voor bezoek gaat erg ver. Ouders die niet meer bij hun kinderen mogen komen.

Ik denk dat er een Q&A moet komen waarin een handelingsperspectief staat beschreven.

Algemene situatie, gezonde jeugdigen; RIVM maatregelen (afstand, handen wassen), bezoek wordt beperkt tot ouders, briers en

zussen, bv max

Kwetsbare kinderen in een groep (longziekten, hardaandoening etc: advies is striktere maatregelen.

Goed om dit via JZN uit te zetten. Misschien zijn er al aanbieders die dit uitgewerkt hebben. Op zich zal de lijn hetzelfde zijn als voor mensen met VG zonder medische problematiek. Omdat het kinderen zijn lijkt me meer coulance nodig.

5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Jeugd |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

\* 06 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Verzonden:** donderdag 19 maart 2020 09:26

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** RE: Spoed Besluit preventief sluiting bezoek verpleeghuizen

Kinderen intramuraal zijn op zich vaak niet extra kwetsbaar, wel het bij elkaar zijn intramurale setting. Wel kwetsbaar a;s ze al iets van astma of andere aandoening hebben.

Aanvullende kwetsbaarheid kan zitten in VB-zorg zit (kinderen soms ook lichamelijke gebreken) en bij sommige medicatie misschien.

5.1.2e kan Jz NL bellen of zij nog groepen kunnen bedenken ?

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Verzonden:** donderdag 19 maart 2020 09:08

**Aan:** 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** FW: Spoed Besluit preventief sluiting bezoek verpleeghuizen

Denken jullie even mee?

5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Verzonden:** donderdag 19 maart 2020 09:08

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** Spoed Besluit preventief sluiting bezoek verpleeghuizen

5.1.2e

Kun jij nadenken of dit voor een deel van Jeugd ook relevant is: kwetsbare in de zin van griep prik en intramuraal. We gaan ok verbreden naar gehandicaptenzorg.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Datum:** donderdag 19 mrt. 2020 8:26 AM

**Aan:** 5.1.2e @rivm.nl < 5.1.2e @rivm.nl >, 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Kopie:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** Besluit preventief sluiting bezoek verpleeghuizen

Beste 5.1.2e

Hierbij – zoals besproken - het concept over "geen bezoek verpleeghuizen", graag jullie reactie, als het lukt voor 10.00 uur.  
Zoals het er nu voorstaat is het de bedoeling dit na MCCB naar buiten te brengen.  
Bij voorbaat veel dank

Met vriendelijke groet, 5.1.2e