

	<i>Proces</i>	<i>Antwoord</i>
<b>Burgerinitiatieven</b>		
Is er financiering beschikbaar/te organiseren voor burgerinitiatieven?	DMO/ 5.1.2e	<p>18/3</p> <p>5.1.2a: "Komt erop neer dat DMO de regie hierin heeft genomen o.b.v. de ideeën die ze hebben ontvangen van organisaties, en bezig is met een overzicht en een aanpak. Het lijkt ons in ieder geval handig om hier dan ook vooral bij aan te sluiten en dit overzicht aan te vullen met initiatieven die via Jeugd binnenkomen. Op basis hiervan kan het MT keuzes maken over welke initiatieven we uiteindelijk wel en niet zullen ondersteunen."</p> <p>16/3</p> <p>5.1.2a: "Een financieel gebaar zou inderdaad op z'n plaats zijn. Zeker omdat het bij burgerinitiatieven vaak niet om veel geld gaat. Het grootste kapitaal is vaak de inzet van mensen. En daarin wordt al vaak voorzien doordat mensen een initiatief vaak vrijwillig oppakken. Ik denk dat we het dus echt alleen hebben over out-of-pocket kosten. Als mijn beeld klopt, zouden we (even pragmatisch) opdrachten kunnen geven (subsidie is wel wat gedoe) ter hoogte van €5.000,- bijvoorbeeld. Lijkt een flutbedrag, maar nogmaals, voor burgerinitiatieven vaak al best veel."</p>
<b>Subsidies</b>		
Hoe om te gaan met onderbesteding of uitgaven aan andere activiteiten dan subsidie voor is verleend?	5.1.2e	<p>18/3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>In het geval van lopende projectsubsidies waarbij bepaalde activiteiten niet (tijdig) uitgevoerd kunnen worden of door omstandigheden aanvullende activiteiten uitgevoerd moeten worden, dient de instelling een herzieningsaanvraag in te dienen. Dit is een standaardprocedure waarbij de enige consequentie is dat indien de einddatum naar achteren wordt verschoven, de bevoorschotting over een langere looptijd wordt verdeeld en de instellingen dus maandelijks een lager bedrag uitgekeerd krijgen (totaal subsidiebedrag blijft hierbij gelijk). Voor instellingsubsidies, die altijd lopen van januari t/m december, ligt dit weer anders omdat de einddatum hier niet naar achteren verschoven kan worden. Consequentie hiervan is dat er bijvoorbeeld bij een lagere inzet van personeelsuren, er dus een oplopende onderuitputting kan ontstaan. Voor deze gevolgen wordt VWS-breed nog een pragmatische aanpak bedacht.</li> <li>Daarnaast is FEZ samen met WJZ en DUS-I momenteel bezig om een algemene VWS-lijn te bepalen voor de gevolgen van de coronacrisis t.o.v. de uitvoering van (alle typen) subsidies, incl. wijze van communiceren. Deze week komt er naar verwachting meer duidelijkheid en het verzoek is om deze gezamenlijke lijn af te wachten, zie bijgevoegde mail van FEZ.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Voor andere (zelfstandige) ondernemingen die geen subsidierelatie met ons hebben maar wel getroffen zijn door de omstandigheden, is er gister een maatregelenpakket aangekondigd door het kabinet waar beroep op gedaan kan worden.</li> </ul>
<b>Per Saldo</b>		
AVG	5.1.2e	<p>18/3</p> <p>5.1.2e : "De situatie is bij hen anders dan bij de Kindertelefoon. Medewerkers hebben veel apparatuur meegekregen naar huis (bijvoorbeeld ook headsets) en werken via een VPN verbinding in de werkomgeving. Daarmee zijn een hoop risico's gelijk afgedekt en gelden eigenlijk alleen nog de gedragsregels over o.a. meekijken en meeluisteren voorkomen, scherm blokkeren als je iets anders gaat doen en goed wachtwoordbeheer. Dat zat allemaal al in hun reguliere werkwijze. 5.1.2e wilde met name checken of zij niets over het hoofd zagen en is nu gerust gesteld."</p> <p>18/3</p> <p>Dezelfde vraag als de Kindertelefoon: hoe ga je om met thuiswerken en privacy in relatie tot alle mensen die ze te woord staan en hulp geven?</p>
<b>Kansplus</b>		
Uitvallen speciaal onderwijs – is dat overal?	OCW/ 5.1.2e	<p>17/3</p> <p>LECSO (landelijk expertise centrum speciaal onderwijs) roept achterban op om hierover in overleg te gaan met ouders (dit weet Iederin ook). Navraag bij OCW (immers Slob heeft besloten scholen te sluiten) vandaag levert volgende antwoord op:</p> <p><i>Voor iedereen geldt .. treedt in contact met het schoolbestuur. Er zijn ook geen signalen dat dit echt een probleem is, behalve dan wellicht bij enkele individuele ouders.</i></p> <p>Bericht website LESCO:</p> <p><i>"Het besluit van de regering om tot 6 april alle scholen te sluiten, heeft voor iedereen grote consequenties. Wij weten dat veel van onze leden, directies en besturen, de laatste dagen al intensief overleg met elkaar voeren over de wijze waarop hier invulling aan moet worden gegeven. Temeer daar een deel van de doelgroep van het gespecialiseerd onderwijs niet zomaar drie weken thuis kan komen te zitten, zoals leerlingen met een grote structuurbehoefte, leerlingen die in een intermaat van de jeugdzorg of zorginstelling zijn opgenomen, leerlingen met autisme of leerlingen met een intensieve zorgvraag. Wij vertrouwen erop dat iedere school met de ouders van hun leerlingen in nauw overleg is over deze ingrijpende maatregel. Uit de gesprekken die wij daarover o.a.</i></p>

		<p>voeren met de koepelorganisatie van mensen met een lichamelijke handicap, verstandelijke beperking of chronische ziekte Ieder(in), hebben wij begrepen dat veel ouders zich ongerust maken over het feit dat hun kind minstens drie weken verstoken blijft van een herkenbare dag- of zorgstructuur.</p> <p>Het bieden van oplossingen hiervoor van de zijde van de school, het liefst in nauwe samenspraak met collega scholen, de gemeente, de lokale zorginstellingen en de ouders en/of verzorgenden, zou wellicht een deel van deze ongerustheid weg kunnen nemen.</p> <p>Heeft u daarbij advies of ondersteuning nodig van LECSO, neem dan contact op met ons."</p>
Voor kinderen voor wie ontbreken onderwijs zeer onregelend is, kan daar bezien worden of er andere mogelijkheden zijn?	5.1.2e	<p>17/3</p> <p>5.1.2e is bezig met een richtlijn hoe om te gaan met kinderen die thuis komen te zitten, die anders in de kd of instelling zitten.</p>
Ook bij kleine initiatieven – zoals Thomashuizen - moeten mensen ineens thuis blijven.	5.1.2e	<p>17/3</p> <p>5.1.2e is bezig met een richtlijn hoe om te gaan met kinderen die thuis komen te zitten, die anders in de kd of instelling zitten.</p>
Kleine aanbieder kunnen fors in de problemen komen. Gaat betaling gewoon door?	5.1.2e	<p>17/3</p> <p>Het kabinet komt vandaag met een brief met een maatregelenpakket voor bedrijven. Deze is ook relevant voor de zorg. De komende dagen zal e.e.a. verder uitgedacht worden. En stapsgewijs zal info beschikbaar komen.</p> <p>Daarnaast wordt bezien wat aan evt. extra maatregelen nodig is in de zorg. Te denken valt aan maatregelen...:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ...om zorg te kunnen blijven bieden (bijv. voldoende of extra personeel)</li> <li>- ...om extra kosten ivm Corona op te kunnen vangen (mondkapjes, e.d.)</li> <li>- ...om tijdelijke liquiditeitsproblemen bij aanbieders te kunnen opvangen</li> <li>- ...om afspraken te maken met financiers van de zorg (zorgverzekeraars, zorgkantoren, gemeenten) hoe om gegaan kan worden met inkomstenderving door Corona.</li> </ul>

Kindertelefoon		
<p>Vrijwilligers zitten dicht opeen op verschillende locaties – kunnen die thuis werken?</p> <p>Vrijwilligers zitten dicht opeen op verschillende locaties – kunnen die thuis werken?</p> <p>Sinds vrijdag 25 % meer vragen ontvangen – verwachting is komende weken nog meer. Vraag: kan iets soepeler met avg worden omgegaan zodat vanuit huis gebeld kan worden?</p>	<p>5.1.2e</p>	<p>18/3 Reactie 5.1.2e gedeeld met Kindertelefoon:</p> <p>“In grote lijnen zien de maatregelen voor het noodscenario er goed uit. Er zijn wel een aantal aandachtspunten.</p> <p>Allereerst over onderdeel A: de wetwijziging waarmee een grondslag wordt gecreëerd. Dit speelde al voor de Corona-crisis en is een onderwerp waaraan wordt gewerkt. Het punt m.b.t. de monitoring kunnen we meenemen in dat traject. Dit is iets wat we niet binnen enkele weken of maanden kunnen oplossen. In de tussentijd moet het werk van de Kindertelefoon wel door kunnen gaan en is er volgens mij een goed verhaal voor de monitoring. Als je deze maatregel niet uitvoert ben je het zicht op de werkzaamheden voor een groot deel kwijt.</p> <p>Eens dus met het voorstel onder B om de monitoring te intensiveren om risico's in te perken. Het personeel wordt hiervan op de hoogte gesteld en in de privacy statements van de Kindertelefoon is al opgenomen dat er meegeluisterd en gekeken.</p> <p>Bij het aanscherpen van de maatregelen rondom de VOG heb ik wel vraagtekens. Waarom is het op dit moment nodig om af te wijken van de gebruikelijke lijn (eens per 3 jaar). Dit zorgt voor extra kosten en administratie. Bij gerede twijfel kan er altijd tussentijds om een VOG worden gevraagd (in lijn met artikel 4.1.6, derde lid, Jeugdwet).</p> <p>Ten slotte de aandachtspunten bij de fysieke maatregelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Maak gebruik van 2 factor authenticatie bij het inloggen (wachtwoord + code via sms of wachtwoord en specifiek device).</li> <li>• Maak gebruik van de meest actuele WPA sleutel.</li> <li>• Ga na of het platform (tijdelijke) bestanden opslaat. Indien dat het geval is, instrueer medewerkers dan om regelmatig (dagelijks) hun tijdelijke internetbestanden te verwijderen.”</li> </ul> <p>18/3 Voorstel Kindertelefoon:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>A. De wettelijke grondslag realiseren</li> <li>B. Kwaliteit contacten en veiligheid van het kind borgen</li> <li>C. Fysieke maatregelen en gedragsregels zijn noodzaakzakelijk om risico's van het thuiswerken zoveel mogelijk te beperken:</li> </ol>

		<p>- Via teamviewer zullen alle beveiligingsmaatregelen op het werkstation van de vrijwilliger moeten worden ingeregeld. Als ze Teamviewer op het werkstation installeren, dan is ook de drempel lager om hulp te vragen en te geven.</p> <p>- Voor veilige werkstations waarmee vrijwilligers thuis werken is het belangrijk dat een aantal technische maatregelen wordt ingeregeld op de laptop /computer</p> <p>- Voor veilige Wifi en "netwerksniffen" zijn de volgende maatregelen nodig:</p> <p>- Fysieke beveiliging/gedragsregels zijn aanvullend nodig om fysieke keyloggers, verlies van laptop te voorkomen en een privacyproof werkplek te creëren.</p> <p>- Voorkomen dat phishing mails invloed hebben, veilige instellingen borgen en bewaken, niet werken op ander werkstation, goede haedset</p> <p>17/3</p> <p>Verzoek thuiswerken bestaat uit drie componenten die cumulatief zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. We regelen in regelgeving dat thuiswerken kan en AVG-proof is;</li> <li>2. We accepteren een gecalculeerd risico, we informeren de minister en De Kindertelefoon kan verder;</li> <li>3. We gaan in gesprek met de Autoriteit Persoonsgegevens, melden de casus, accepteren hopelijk samen een gecalculeerd risico, we informeren de minister en De Kindertelefoon kan verder.</li> </ol> <p>Toelichting op deze drie componenten: Eerst moeten we volgens mij de minister informeren over de casus en een plan van aanpak.</p> <p>Ik denk dat we dan de casus aan de AP moeten melden met de stavaza en de maatregelen die we nu en in de toekomst treffen.</p> <p>Vervolgens zullen we nader moeten uitwerken hoe we thuiswerken structureel AVG proof maken. Als daar regelgeving voor nodig is, kan deze mee met de regelgeving om de grondslag voor de KT sowieso AVG proof te maken.</p> <p>Dan inhoudelijk: De verwerkersverantwoordelijkheid verandert niet. Omdat de omstandigheden waaronder gewerkt wordt veranderen, zullen aanvullende maatregelen moeten worden getroffen om de gegevens die verwerkt worden voldoende te beschermen.</p>
--	--	--

		<p>Vragen die daarbij opkomen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kunnen medewerkers voldoende veilig inloggen op afstand?</li> <li>- Hoe wordt de laatste schijf / stap beveiligd (dataverkeer tussen de beveiligde omgeving van de KT en de werkomgeving op afstand)?</li> <li>- Hoe kan het afluisterrisico worden beperkt?</li> </ul> <p>Vermoedelijk is regelgeving niet nodig. De Jeugdwet heeft bij mijn weten geen invulling gegeven aan de wijze van beveiliging t.a.v. de Kindertelefoon. <u>De AVG geeft in het algemeen aan dat er bij de beveiliging o.a. rekening moet worden gehouden met de stand van de techniek, de uitvoeringskosten en de context i.r.t. de risico's. De context speelt nu een grote rol. Die context moeten we afwegen tegen de privacy-risico's.</u></p> <p><u>Om nader te werken</u> Zonder dat ik precies weet aan welke beveiligingsmaatregelen er thuis niet kan worden voldaan is het moeilijk om concreet te worden. Zo kan het bijvoorbeeld zo zijn dat er voor de chat-functie niet kan worden gewerkt in een echte werkomgeving, maar via een internetapplicatie. Van belang is dan dat de opslag van tijdelijke internetbestanden op de thuiscomputer waar mogelijk wordt voorkomen, dat de thuiscomputer is voorzien van een up-to-date antimalware programma, dat de tijdelijke bestanden aan het eind van elke "werksessie" worden gewist en dat huisgenoten e.d. niet mee kunnen kijken.</p> <p>Voor de telefoon is het de vraag of anonimiteit nog kan worden gewaarborgd. Dat is m.i. een minimumvereiste. Dus: is het nog steeds zo dat de vrijwilliger niet kan zien wie er belt? Zoals <b>5.1.2e</b> aangaf dient meeluisteren verder te worden voorkomen.</p> <p>Een oplossing zou kunnen zijn dat de Kindertelefoon de computers levert waarop gewerkt wordt, dan is lokale opslag geen issue. Beveiligingsniveau heeft KT dan zelf in de hand. Ook de software waarmee en waarop gewerkt wordt. Vraag is het werkbaar om dit op korte termijn te realiseren.</p> <p>Als er meer duiding is aan de concrete risico's kunnen we dit verder uitwerken.</p>
Is er ook wat meer objectieve informatie specifiek over kinderen?	NJI <b>5.1.2e</b>	NB KJP heeft twee filmpjes gericht op kinderen met autisme voor geef me de vijf methode. Kan wellicht ook voor kinderen en jongeren in algemeen gemaakt worden? Komt er ook een factsheet en QA?

Is er aanspreekpunt bij RIVM?		
<b>Veiligheid</b>		
Onveiligheid binnen gezinnen, huiselijk geweld etc. Kijken of kinderen mogelijk toch naar school of opvang kunnen?	5.1.2e	<p>17/3</p> <p>5.1.2e</p> <p>"Bij navraag bij SZW bleek dat hier al een QenA voor wordt gemaakt. Namelijk: Er zijn gevallen van kinderen die normaliter naar de opvang gaan of waarbij de school een veilige haven is, omdat thuis sprake is van schrijnende omstandigheden. Het is niet wenselijk dat deze kinderen thuis komen te zitten. Is het mogelijk de noodopvang ook voor deze kinderen open te stellen? Dit antwoord is al afgestemd met OCW en de VNG, deze QenA ligt nu voor bij de stas bij SZW. SZW deelt deze QenA ook met ons. Ik hoop morgen deze morgen te kunnen delen met jullie.</p> <p>Daarnaast heeft de beweging tegen kindermishandeling in het onderwijs met minister Slob gesproken, zij inventariseren ook welke alternatieven er zijn voor kinderen die in potentiële stress/risicosituaties zich begeven. Ik heb daar ook het idee meegegeven als leerkrachten toch online contact hebben met kind over thuiswerk, ook checken hoe zo kind er bij zit.</p> <p>5.1.2e is met communicatie en LNVt in gesprek om aan te sluiten bij de boodschap van Rutte gisteren en het programma GHNT -&gt; omstanders wijzen op de risico's in deze tijd als het gaat om huiselijk geweld. Alternatief is nog meer preventief -&gt; ga eens vaker een blokje om etc. Concreet laten we het natuurlijk graag aan alle communicatieadviseurs over. Dit wordt morgen ook via de dagelijkse call aan de minister voorgelegd."</p>