

To: [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl])
From: [5.1.2e]
Sent: Fri 3/20/2020 9:30:09 AM
Subject: FW: hoe om te gaan met continuïteitsignalen indiv ggz-instellingen?
Received: Fri 3/20/2020 9:30:10 AM
[Melding ter informatie.eml](#)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Datum: vrijdag 20 mrt. 2020 10:19 AM
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: hoe om te gaan met continuïteitsignalen indiv ggz-instellingen?

Ja, dat lijkt mij ook. Verzekeraars zijn als eerste aan zet om ongelukken op de korter termijn (liquiditeitstekorten) te voorkomen. De NZa moet hen daar op aanspreken, maar volgens mij is die bereidheid er ook gewoon bij verzekeraars. Als je een loket bij VWS opent, dan loopt je het risico dat betrokkenen ook naar VWS gaan kijken voor een oplossing.

Twee signalen die ik de afgelopen week opving irt het bovenstaande:

1. Ik heb deze week nog even met de NZa [5.1.2e] gebeld over het signaal wat we vorige week kregen over het GHDC. Lijkt allemaal wel mee te vallen. Er is geen echt risico voor de continuïteit van zorg. Het is vooral een conflict in de contractering dat op de spits wordt gedreven. Als partijen er de komende weken nog steeds niet uitkomen dan gaat de NZa de druk opvoeren. Ze trekken daarin samen op met de IGJ. Ik heb daarna nog even gevraagd naar wat ze de komende tijd op zich af zien komen ivm de coronacrisis. Inge verwacht op de korte termijn geen golf aan signalen, omdat alle partijen er van doordrongen zijn dat het nu gewoon allemaal door moet lopen. Wel hebben we afgesproken de lijntjes kort te houden. Het echte werk zal pas komen als de crisis is gaan liggen en de discussie start rond de kosten van de crisis en de omzetsderving van partijen.
2. Ik heb eerder deze week ook nog even gebeld met het WFZ (niet echt een aanleiding, gewoon even bijpraten). Het WFZ maakt zich voor de korte termijn geen grote zorgen. Zorgaanbieders zitten in deze tijd van het jaar gemiddeld genomen vrij ruim in hun liquiditeit omdat ze toe moeten werken naar de dubbele salarisbetaling in mei (vakantiegeld). Ook daar schatten ze dus in dat de echte pijn pas later komt.

Groeten, [5.1.2e]

[5.1.2e]: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 09:07
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: FW: hoe om te gaan met continuïteitsignalen indiv ggz-instellingen?

Ter info. Goed om te weten dat dit speelt.

Komende weken komen mogelijk meer situaties langs. [5.1.2e] bespreekt het straks ook met [5.1.2e] maar ook handig voor jullie contacten met de Nza.

Mijn insteek is dat we dit niet als vws moeten gaan 'overnemen' in zin van dat er bij ons een loket moet komen. Maar dan wel goed als Nza er met verzekeraars een goed proces voor heeft mochten er meerdere gevallen tegelijk komen.

Hoe staan jullie hierin?

Groet
 [5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 20 mrt. 2020 8:01 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: hoe om te gaan met continuïteitsignalen indiv ggz-instellingen?

Ik heb zo po met [redacted]. Neem het ook wel ff mee.

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: donderdag 19 mrt. 2020 10:28 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: hoe om te gaan met continuïteitsignalen indiv ggz-instellingen?

In principe logisch om dit via het 'reguliere' early warning systeem te laten lopen. En inderdaad te verwijzen naar verzekeraar.

Ik kan [redacted] wel even vragen om dit ook met de NZa te bespreken wat wijsheid is in dit soort situaties? Als meer gaat spelen de komende weken sowieso goed denk ik?

Groet

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: donderdag 19 mrt. 2020 9:35 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: hoe om te gaan met continuïteitsignalen indiv ggz-instellingen?

Ha beiden,

CZ krijgt diverse signalen binnen rond Corona. Die van partijen, zoals GGZNL, nemen we mee in de afspraken die we maken. Die van individuele zorginstellingen deels ook, maar soms is de problematiek specifiek. Zie bijvoorbeeld onderstaand signaal van [redacted] over de viersprong. Hangt volgens mij sterk samen met Corona en dus afspraken die wij aan het maken zijn, maar staat er misschien deels los van. Even checkvraag: Ik ben geneigd om te vooral te verwijzen naar verzekeraar en aan te geven dat we ihkv Corona aan bredere afspraken werken. Of moeten wij hier vanuit continuïteit meer mee?

GRT [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 16:51
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: hoe om te gaan met continuïteitsignalen indiv ggz-instellingen?
Urgentie: Hoog

Ha [redacted]

Ik leg je graag even het volgende twee vragen voor.

- 1) Ons bereiken inmiddels van individuele ggz-instellingen (met name De Viersprong, zie bijlage) signalen van instellingen

die 'op omvallen' staan (nog niet acuut maar wel binnen laat zeggen nu en vier weken).

Het zijn individuele signalen maar er is/lijkt wel een sterke relatie met de coronacrisis. Als is niet meteen glashelder wat door de crisis komt en wat niet.

We krijgen wellicht straks nog meer van dat soort signalen.

Wat zie jij als de meest geëigende route om daarmee om te gaan?

Is het logisch dat jullie deze signalen verzamelen en de lead nemen om ze nader te duiden en waar nodig nadere actie te ondernemen (bijv. richting IGJ)? En zo ja naar wie kunnen we ze mailen?

- 2) Verder worden wij breder rond het thema continuïteit ook door GGZ NL benaderd met vragen, signalen, verzoeken en suggesties voor beleid specifiek m.b.t. het coronavirus. Zie bijv. bijgaande mailwisseling met 5.1.2e van vandaag. In feite zijn dit dingen die in het verlengde liggen van de brief ze eerder stuurden (zie bijlage).

Deze geef ik door aan 5.1.2e die ze dan weer insteekt bij 5.1.2e (t.b.v. zijn financiële werkgroep rond de coronacrisis).

Is het handig dat ik dit soort dingen ook standaard aan iemand van jullie doormail (als bredere achtergrond voor het kunnen duiden van individuele signalen zoals genoemd bij vraag 1)?

Groet,

5.1.2e