

To: [redacted] - ILT [redacted]@ILenT.nl
Cc: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] - DGMI [redacted]@minienw.nl
From: [redacted]
Sent: Thur 4/2/2020 9:49:03 AM
Subject: RE: 70% alcohol en handhaving
Received: Thur 4/2/2020 9:49:04 AM

Ik denk dat wij langzaamaan zelf een issue met de 80% hebben dus ik kom daar nog op terug.

Van: [redacted] - ILT <[redacted]@ILenT.nl>
Verzonden: donderdag 2 april 2020 11:47
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] - DGMI <[redacted]@minienw.nl>
Onderwerp: RE: 70% alcohol en handhaving

Hallo [redacted]

Bedankt voor jouw reactie, dat geeft alweer iets meer richting. We zetten wat we nu kunnen overzien op een rij en zullen op basis daarvan jouw vragen beantwoorden.

Voor wat betreft "werkzaamheid garanderen" heb ik nog wel een vraag: Als we in dat kader vasthouden aan de WHO-formulering (en dus 80%), betekent dit dat we onder die 80% de werkzaamheid niet kunnen garanderen? En zou de omvang van 'het probleem' er in dat geval toe doen, of is het dan vooral zaak om ervoor te zorgen dat zo veel mogelijk – hoe veel dan ook – van de aannemelijk niet werkzame producten van de markt verdwijnen? Met andere woorden: waar ligt volgens VWS de grens van die garantie?

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 1 april 2020 17:43
Aan: [redacted] - ILT <[redacted]@ILenT.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] - DGMI <[redacted]@minienw.nl>
Onderwerp: FW: 70% alcohol en handhaving

Dag [redacted]

We zijn het vanuit VWS eens met de lijn dat we enkel voor de 2^e vrijstelling de WHO-formulering willen volgen. Het is niet hun core business en wij kunnen ook niet vooraf controleren in die bedrijven wat hun preventieve maatregelen zijn. Dat maakt het heel lastig, want in theorie (en helaas ook praktisch) kan elk bedrijf hier mee aan de slag. Net als jullie zien wij voorbeelden voorbijkomen waarbij men 70% alcohol gebruikt en dan nog moet gaan mengen, waardoor het eindproduct die 70% niet haalt. Wij willen 1 lijn aanhouden voor de zelfbereide middelen, 'ons' product wordt ook zo geproduceerd dus dan moeten we ook niet willen dat anderen dat anders doen. Het geeft de duidelijkheid voor de brouwende partijen maar ook voor de zorg, als ze het WHO-recept aanhouden. Dus zo veel mogelijk ruimte creëren en toch ook werkzaamheid garanderen. Daarmee is vraag 1 van Kim beantwoord maar voor de 2^e willen we nu nog wat aanvullende info hebben. Hoe groot/omvangrijk is het probleem waar jullie tot nu toe tegenaan gelopen zijn. Wat zijn jullie nu al tegengekomen? Gaat dat om 100 liter of heel veel meer? Bestaat ook nog het risico dat de zaken elders worden gedumpt?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] - DGMI <[redacted]@minienw.nl>
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 11:43
Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] - DGMI <[redacted]@minienw.nl>
Onderwerp: 70% alcohol en handhaving

Goedemorgen [redacted]

De ILT komt producenten tegen die geen recepten kunnen lezen, of niet op de hoogte waren van het WHO-recept. Zo komen zij

handgels tegen die niet de 80% alcohol of die geen waterstofperoxide bevatten. Ze vinden het lastig uit te leggen dat een handgel met 75% niet op de markt mag komen terwijl we ook vrijstellingen hebben afgeven voor toegelaten middelen met 70% alcohol en handgels voor apothekers met 72% alcohol zonder waterstofperoxide. De ILT vraagt zich af of ze moeten handhaven op deze producenten of niet.

Nu concluderen wij uit de concept kamerbrief en het telefoongesprek:

- Handhaven. Reden: je moet de vrijstellingen volgen want alleen van deze middelen kunnen wij garanderen dat ze werkzaam en veilig zijn en we willen de cowboys van de markt halen.

Daarop volgen dan twee vragen:

- Hebben jullie de intentie om de vrijstelling voor WHO-formuleringen aan te passen of uit te breiden? Het is waarschijnlijk mogelijk om de vrijstelling uit te breiden naar 70 – 80% ethanol, maar willen jullie dat?
- Als de ILT handhaaft moeten ze dan de reeds geproduceerde middelen die tussen de 70% - 80% alcohol bevatten van de markt halen, of blijven die bijvoorbeeld op de markt en moeten de producent hun receptuur vervolgens aanpassen?

Groet,

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

Directie Omgevingsveiligheid en Milieurisico's

+31 (0)6 5.1.2e 5.1.2e [@minienw.nl](mailto:5.1.2e@minienw.nl)

Rijnstraat 8 Den Haag