

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
 From: [5.1.2e]
 Sent: Wed 4/1/2020 8:25:16 AM
 Subject: RE: 70% alcohol en handhaving
 Received: Wed 4/1/2020 8:25:34 AM

Prima.

En ja: 70 -80% alcohol is percentage voor eindproduct.

Groet [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 1 april 2020 09:22
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
 <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 70% alcohol en handhaving

Wij kunnen niet controleren in die bedrijven wat hun preventieve maatregelen zijn. Dat maakt het heel lastig, want in theorie (en helaas ook praktisch) kan elk bedrijf hier mee aan de slag.

Voor 70-80% moet de vrijstelling worden gewijzigd. Ik zie voorbeelden voorbijkomen waarbij men 70% alcohol gebruikt en dan nog moet gaan mengen, waardoor het eindproduct die 70% niet haalt.

Ik geef er zelf de voorkeur aan als overheid 1 lijn aan te houden, ons product wordt ook zo geproduceerd dus dan moeten we ook niet willen dat anderen dat wel doen. Het geeft de duidelijkheid voor de brouwende partijen maar ook voor de zorg, als ze het WHO-recept aanhouden. Ik zit op de lijn van zo veel mogelijk ruimte creëren maar zoveel gefröbel en misbruik ontmoedigen.

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Verzonden: woensdag 1 april 2020 09:08
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
 <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 70% alcohol en handhaving

Dag allen,

De waterstofperoxide is opgenomen om eventuele 'vervuiling' door bacteriële sporen in het bereidingsproces te voorkomen.

[WHO:](#)

"12.1.2.5. H2O2

While alcohol is the active component in the formulations, certain aspects of other components should be respected. All raw materials used should be preferably free of viable bacterial spores. The low concentration of H2O2 is incorporated in the formulations to help eliminate contaminating spores in the bulk solutions and excipients and is not an active substance for hand antisepsis."

Als bij de productie in Nederland dit kan worden voorkomen via andere preventieve maatregelen dan is waterstofperoxide niet noodzakelijk.

Werkzame stof is 70 - 80% alcohol. Hoeft dus niet een bepaald percentage te zijn als het maar tussen 70% en 80% is (zoals ook eerder besproken).

Groet,
 [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 1 april 2020 08:44
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
 <[5.1.2e]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: 70% alcohol en handhaving

[5.1.2e] mag ook schieten☺

Bij 2 wil ik ook nog als argument geven voor in beslag nemen dat de afgekeurde partijen dan alsnog zijn wegvinden naar winkels

en de consument. Daar zal het vast reinigend genoeg werken maar dat is niet de bedoeling. Dan krijg je oneerlijke concurrentie met de branche die regulier aan consumenten levert.

Misschien dat 5.1.2e nog kan aangeven hoe hard de waterstofperoxide nodig is. Die vraag kreeg ik ook vanuit de alcoholbranche.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 1 april 2020 08:13

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: RE: 70% alcohol en handhaving

Ha 5.1.2e

Met je eens op beide punten. Wel graag ook even afstemmen met 5.1.2e

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 13:01

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: FW: 70% alcohol en handhaving

Hoi allen,

Zie hieronder de vragen van IenW.

Wat betreft het eerste punt zou ik zeggen nee. Waterstofperoxide heeft als werking dat het conserverend is. Dat de apothekers in hun receptuur geen waterstofperoxide gebruiken en we daar geen probleem mee hebben, is omdat er in een schone en gecontroleerde omgeving wordt geproduceerd, zij moeten al vanwege het zelf produceren van geneesmiddelen aan zeer strenge eisen voldoen. Dat reguliere producent met 70% werken vind ik om dezelfde reden ogisch, het is hun core business en ze hebben controles op de productielocatie en van het product zelf. In andere industrieën die van oorsprong zo niet of anders werken kunnen we dat niet garanderen. Dat we hoger zitten met het percentage alcohol vind ik ook dan niet gek, ik verwacht namelijk niet dat 'zelfbrouwers' aan een kwaliteitscontrole doen. Misschien dat dat gebeurt bij de inkoopende partij maar daar dat is dan hooguit in een ziekenhuis maar niet bij de thuiszorg. Ze moeten er gewoon vanuit kunnen gaan dat er voldoende alcohol in zit en met de WHO-formulering zitten we safe(r). Zijn jullie het hier mee eens?

Wat betreft 2, Als VWS wil garanderen dat de spullen die door bedrijven worden geproduceerd waarbij het maken van dit soort producten niet tot de core business horen, werkzaam zijn, lijkt mij dat we dat wel onderdeel van het signaal moeten laten zijn dat spullen van de markt worden gehaald en niet bij zorgverleners terechtkomen. Mogelijk inferieure spullen zullen misschien even op de plank blijven staan. Wat vinden jullie?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) - DGMI < 5.1.2e @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 11:43

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) - DGMI < 5.1.2e @minienw.nl>

Onderwerp: 70% alcohol en handhaving

Goedemorgen 5.1.2e

De ILT komt producenten tegen die geen recepten kunnen lezen, of niet op de hoogte waren van het WHO-recept. Zo komen zij handgels tegen die niet de 80% alcohol of die geen waterstofperoxide bevatten. Ze vinden het lastig uit te leggen dat een handgel met 75% niet op de markt mag komen terwijl we ook vrijstellingen hebben afgegeven voor toegelaten middelen met 70% alcohol en handgels voor apothekers met 72% alcohol zonder waterstofperoxide. De ILT vraagt zich af of ze moeten handhaven op deze producenten of niet.

Nu concluderen wij uit de concept kamerbrief en het telefoongesprek:

- Handhaven. Reden: je moet de vrijstellingen volgen want alleen van deze middelen kunnen wij garanderen dat ze werkzaam en veilig zijn en we willen de cowboys van de markt halen.

Daarop volgen dan twee vragen:

- Hebben jullie de intentie om de vrijstelling voor WHO-formuleringen aan te passen of uit te breiden? Het is waarschijnlijk mogelijk om de vrijstelling uit te breiden naar 70 – 80% ethanol, maar willen jullie dat?
- Als de ILT handhaaft moeten ze dan de reeds geproduceerde middelen die tussen de 70% - 80% alcohol bevatten van de markt halen, of blijven die bijvoorbeeld op de markt en moeten de producent hun receptuur vervolgens aanpassen?

Groet,

5.1.2e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

5.1.2e

Directie Omgevingsveiligheid en Milieurisico's

+31 (0)6 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl

Rijnstraat 8 Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*