

To: [5.1.2, 5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
From: [5.1.2e]
Sent: Thur 3/26/2020 11:16:35 PM
Subject: RE: antwoord maatregelen 1
Received: Thur 3/26/2020 11:16:46 PM

Dag [5.1.2e]

Denk je dat je er wat mee kunt doen?

Hartelijke groeten

[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2, 5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 20:37
Aan: [5.1.2e]@ziggo.nl
Onderwerp: RE: antwoord maatregelen 1

Veel dank weer ook voor je andere mails. Voorkomt tunneldenken.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@ziggo.nl<[5.1.2e]@ziggo.nl>>
Datum: woensdag 25 mrt. 2020 1:12 PM
Aan: [5.1.2, 5.1.2e]
 <[5.1.2e]@minvws.nl<[5.1.2e]@minvws.nl>>
Onderwerp: antwoord maatregelen 1

Dag [5.1.2e]

Dank voor de vragen. Ik heb deze mail ook als pdf bijgevoegd, misschien vind je dat gemakkelijker lezen, en er zitten kleurcodes op.

Sorry, in mijn vorige mail stond 'uitlegt', maar ik bedoel uitlees:
 Het verschil in RNA/DNA dat de longen 'uitlegt' moet onderzocht worden op veranderingen in de levensloop. Het verschil in RNA/DNA dat de longen 'uitleest' moet onderzocht worden op veranderingen in de levensloop.

Nu nog de derde vraag van jou. Wat een vraag. Ik ga hem beantwoorden, maar je moet wel je realiseren dat ik niet over jouw kennis beschik bijvoorbeeld. Dus lees kritisch. En ik kan nu een beetje Jip en Janneke, maar help me, zeg gewoon als ik het niet goed genoeg uitleg.

Maatregelen, er zijn twee soorten:

- 1: met betrekking tot Corona
- 2: met betrekking tot de gevolgen van de maatregelen.

Bij 2 moet je bedenken dat geld me nog nooit heeft geïnteresseerd, ik heb wel de beurscrisis voorspeld op de juiste tijd, maar ik mis ongelooflijk veel kennis. Dus economisch doe ik nu niet. Als je dat zou willen, kan ik het wel proberen voor wat het waard is.

Bij 1 (Corona) heb ik je proberen duidelijk te maken dat de oorzaak van het virus belangrijker is dan de gevolgen het hoofd bieden, wat ontzettend belangrijk is.

Zo is het bij 2 (gevolgen maatregelen) ook dat de handhaving minder belangrijk is dan de gevolgen.

Handhaving: hebben jongetjes vooral nodig, meisjes willen weten hoe ze kunnen helpen. Zorg dat je informatie beide behelst.

We leven in een angstcultuur nu, alcohol helpt tegen angst: doe iets aan alcohol, maar ook tegen angst. Het bier is al voor de helft van de prijs vandaag. Ik had al gewaarschuwd voor in-huis-mishandeling en -verkrachting. Op dit punt kom ik terug als ik je mail over 2: gevolgen van maatregelen, maar dan ligt dit vast in je hersenen te rijpen.

Ik doe eerst 1 (Corona), en ik zal de mail opsturen om te zorgen dat je niet zo lang hoeft te wachten.

En ik schoot vol op de laatste zin van je mail, dat je het begrijpt hoe het hier voelt met antwoorden in mijn hoofd en gewoon maar in mijn huis te zitten. Dank voor je begrip. Dat helpt helder te blijven.

WAT BETEKENT DIT VOLGENS JOU CONCREET VOOR DE HUIDIGE MAATREGELEN EN EVENTUEEL NOG NIET GENOMEN MAAR WEL BELANGRIJKE MAATREGELEN?

Mijn reacties zijn bijna allemaal paradigmashifts.

Maatregelen, er zijn twee soorten:

1: met betrekking tot Corona

1: de mensen die risico lopen beschermen. Dat lukt niet door de andere mensen van hen af te houden. Mensen leven (letterlijk en figuurlijk van contact, ze stellen hun dood uit om die dochter uit Australië die overkomt nog te zien). Alle creativiteit moet zitten contact stimuleren, dat het contact gemaakt wordt. Denk aan de foto van dat jongetje met zijn handen op het plastic dat hem afscheidt, via plastic is bijna echt.

2: Data korte termijn: laat de artsen hun kwetsbare patiënten in een hoofddatabase verzamelen, zodat weten wie risico lopen. Je richt op wie te beschermen is belangrijker dan meten wie Corona heeft.

3: kwetsbare mensen (dat is ook leeftijd zonder longziekte, maar zwakkere longen). Laat artsen er een code aan hangen:

1 oud en longziek,

2 oud

3 kwetsbaar en nog niet oud dus ook de fysiek kwetsbare kinderen, dus ook spierdystrofie bijvoorbeeld.

3: vraag universiteiten over uitdrogingskans virus in subtropisch klimaat: wel vochtig, niet droog, wel warm. Even de wetenschappelijk vraag: Dus niet zoeken alleen hoe lang blijft het actief het virus, maar: onder welke omstandigheden verlies het activiteit? Dus minder belangrijk dan hoe lang leeft het is de vraag waar kan het niet leven.

4: maak beschermingsruimtes voor mensen (zie 3) in plaats van het hele land als afnoudruimte. Niet dat je dat laatste niet moet doen, maar creatiever op afstand houden, en meer aandacht voor beschermen van wie beschermd moet worden.

5: mensen in beschermcentra als gemeten is dat ze geen Corona hebben.

6: verzorgers in het beschermcentra meten op Corona: Corona gehad en voelen zich gezond, mag weer werken.

7: grote bakken met een gleuf waar de omstandigheden in de bak zijn dat het virus zijn activiteit verliest

8: maak maatregelen voor dieren.

9: Zorg dat zieke mensen ziek zijn serieus nemen met gaan liggen en uitrusten, ook als is het geen Corona. Mentaliteit beïnvloeden dus.

10: Een held is te dom om het gevaar te zien. zeg ik wel eens. Zorg dat

bravour over Corona 'uit' raakt, ga de Social media in. Jongens/mannen lopen het gevaar om te sterven en lopen het gevaar om het te verspreiden.

Er zijn er vast nog meer, maar ik stuur dit alvast.

Wat ik van de maatregelen vind.

Niet zo slecht, minder angstcultuur, maar met wel ernstige gevolgen, psychologisch, pedagogisch en economisch. En zo zal het vanzelf steeds strenger worden. Ik ga in en volgende email antwoorden. Laat me weten of je hier iets aan hebt. Dat heb ik nodig om te weten of ik doe is wat je nodig hebt.

Ter afsluiting

In mijn (niet gepubliceerde) vredesrapport over de Verenigde naties en Dutch bat:

.All countries agreed: Srebrenica had to be protected with a peace corps. Dutch Bat was the representative corps of the United Nations. They failed, Srebrenica was the ultimate collapse of the world peace construction. No peace corps could be expected to retain a war.

Zo kan ik nu zeggen, weghouden kan niet verspreiding tegenhouden. Niet genoeg. Er is meer en vooral anders nodig

Sterkte en succes

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 08:32

Aan: 5.1.2e @ziggo.nl

Onderwerp: RE: sorry, even het immuunsysteem

Hoi 5.1.2e denk! Dit is best een redelijk jip en janneke mail. Ik heb nog een paar vragen die ik met hoofdletters in de tekst heb gezet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @ziggo.nl<5.1.2e @ziggo.nl>>

Datum: woensdag 25 mrt. 2020 1:11 AM

Aan: 5.1.2 5.1.2e)

<5.1.2e @minvws.nl<5.1.2e @minvws.nl>>

Onderwerp: sorry, even het immuunsysteem

Dag 5.1.2e

Sorry dat ik je lastig val, maar als Trump zulke uitspraken doet (niet erger dan influenza) dan voel ik me geroepen uit te leggen. Wat hij zegt is uiterst gevaarlijk voor de mentaliteit van de massa uiteraard. Hoe zit het dan?

Ik probeer Jip en Janneke taal uit te leggen wat ik zie:

We hebben data nodig Ja, maar aan welke data gaan helpen en aan welke data gaan we het geld uitgeven?

Impact erger dan influenza wat betreft doden en besmette mensen?

Waarschijnlijk niet.

Maar wel qua snelheid. We hebben geen data meer nodig om te weten dat de gezondheidszorg zo snel plat is gelegd. Dus ja, fundamenteel anders dan influenza in zijn tempo.

De bevolking beschermen tegen de dood?

Ook daar hebben we niet echt meer data nodig: oude mensen en ernstig zieken mensen zouden geïsoleerd moeten worden, niet de bevolking.

Hoe lang? Totdat we medicatie hebben.

Is het dan over? Nee, want het is een virus, virussen gaan niet over.

Welke data hebben we nodig?

Het RNA van het virus leest het DNA van mensen (en dieren). Het virus-RNA leest: deze longen zijn ziek, deze kunnen we aanvallen (oude zieke mensen). Het virus-RNA leest: deze longen kunnen we niet aanvallen, slaan we over (kinderen).

Het verschil in RNA/DNA dat de longen 'uitlegt' moet onderzocht worden op veranderingen in de levensloop door levenswijze (roken etc), door erfelijkheid (zwakke longsystemen) en milieu (aangetaste longen 5.1.2a).

WAAROM Zouden we dat doen ook hier lijkt je al te weten hoe/waar het zit toch

We moeten dieper onderzoeken dan: Wat is er stuk? (longen), hoe kunnen we het maken (medicatie), hoe kunnen we ziek raken voorkomen (vaccinatie/inenting).

Het gaat om het proces in het immuunsysteem. In mijn boek kun je zien dat melatonine een belangrijk selectiesysteem is, dus daar starten. WAT MOETEN WE DOEN MET JOUW CONSTATERING DAT MELATONINE BELANGRIJK IS?

Ik heb dit niet eerder geschreven, omdat alle aandacht gaat naar genezen en verspreiden. En, omdat mijn immuunboek de wereld niet in is en mijn perspectief dieper gaat dan de symptomen bestrijden. En ik geen Jip-en-Janneke-taal ken.

Misschien heb je hier niets aan, maar ik voelde me verplicht het te zeggen.

Mocht je denken aan een lock-down, dat is vooral voor zieke mensen waarschijnlijk zinvol, niet voor die het aankunnen en wat schade aan longen krijgen, maar wel overleven. Ik ben loyaal dus ik houd me aan de maatregelen, maar ik zou ze liever op een ander vlak zien, zoals je leest. Misschien zit ik ernaast, en wie ben ik, ik zou niet willen overtuigen, maar zeker wel aan het nadenken zetten. WAT BETEKENT DIT VOLGENS JOU CONCREET VOOR DE HUIDIGE MAATREGELEN EN EVENTUEEL NOG NIET GENOMEN MAAR WEL BELANGRIJKE MAATREGELEN?

Nee me niet kwalijk en sterkte in je zware taak, 5.1.2e