

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted]
Cc: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Fri 3/27/2020 9:33:14 AM
Subject: RE: SPOED maatregelen voor pgb
Received: Fri 3/27/2020 9:33:14 AM

Hoi [redacted]

Heldere nota. Ben benieuwd waarmee de SVB komt.

Volgens mij kunnen er bij ad 2 drie situaties zich voordoen:

- a. Reguliere arbeidsovereenkomsten
- b. Arbeidsovereenkomsten met een verlicht arbeidsrechtelijk regime (zorgverleners minder dan 4 dagen per week voor een budgethouder werken). Deze mensen hebben bijvoorbeeld bij ziekte slechts recht op 6 weken loondoorbetaling en zijn niet verplicht verzekerd voor de werknemersverzekeringen. Ik denk dat we dit principe dan ook tijdelijk moeten loslaten
- c. Overeenkomsten van opdracht. Deze zorgverleners hebben geen arbeidsrechtelijke bescherming. Deze mensen brengen we dan 'fictief' onder het arbeidsrecht voor een afgebakende termijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Zorgverzekeringen, cluster Zvw-rgb

Verdieping [redacted] | Parnassusplein 5 | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M [redacted] E [redacted]@minvws.nl

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 10:24

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>;

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: SPOED maatregelen voor pgb

Goedemorgen,

Deze notitie heb ik gemaakt over oplossing voor Zvw-rgb buiten verzekeraars om.

Kunnen jullie meelesen en meedenken?

Ik werd net overigens wel nog door ZN gebeld. Die zijn wakker geworden door de notitie die is gemaakt over de overige wetten, en waarin staat dat Zvw daar nog niet in mee kan lopen. Dus mogelijk komt daar nog wat uit, ik laat me graag verrassen.

Tot die tijd werk ik de oplossing in de bijlage verder uit. De SVB is druk aan het zoeken naar de onderliggende stukken die bij de afspraak van de huidige regeling horen, ze weten niet zeker of dat vandaag nog lukt.

Graag jullie reactie en tips voor hoe nu verder zijn ook welkom.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 26 maart 2020 17:10

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: SPOED maatregelen voor pgb

Ha,

Ja ik begrijp nu ook dat alles even op scherp staat.

Ondertussen was ik bezig met een door 5.1.2e gevraagde uitwerking van welke afspraken we willen maken voor de Zvw, en daarbij heb ik volgens mij een mogelijk goede oplossing bedacht voor een deel van het probleem punt 2 van hieronder, die geen afspraken met verzekeraars vergt. Er is namelijk een regeling 'loon doorbetaling bij ziekte' die wij als VWS betalen vanaf de begroting (omdat budgethouders een arbeidsrechtelijke verplichting hebben, waar ze geen reserveringen voor kunnen doen vanuit het pgb).

Normaal gesproken kunnen alleen pgb-zorgverleners met een arbeidsovereenkomst gebruik maken van deze regeling als ze ziek zijn. Die zouden we mogelijk kunnen uitbreiden naar een grotere doelgroep. Betekent wel dat VWS de rekening betaalt, maar er zijn geen ingewikkelde afspraken met verzekeraars nodig, en geen precedent werking voor andere ongecontracteerde zorg. Vraag is nog even of we die zo ver kunnen uitbreiden dat we daaronder alles kunnen regelen, of dat er toch nog aanvullende afspraken met verzekeraars nodig zijn. Daar ben ik nu druk mee. Morgenochtend hoop ik een notitie daarover af te ronden.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: donderdag 26 maart 2020 16:17

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: SPOED maatregelen voor pgb

Ha,

5.1.2e wilde dit gistermiddag, maar de zorgverzekeraars hebben gisteravond een brief uitgestuurd zonder akkoord VWs en het bestuurlijk overleg Minister/5.1.2e – ZN van vanmiddag 1300 is (daarom) niet doorgegaan.

Mij persoonlijk lijkt dat 1 en 3 geen probleem voor ZN kan zijn. 1 geen probleem mits die vervangende zorg er dan wel geleverd wordt.

Punt 2 kan wel een probleem geven. Ik begrijp dat ook buiten een crisis een zorgverlener/familieid dat ziek is, niet doorbetaald wordt, integrale tarieven voor geleverde zorg.

Wat wij als Z zouden kunnen doen is ZN expliciet bevragen op 1, 2 en 3. En als ZN voor punt 2 verwijst naar hun brief van gisteravond, dat wij dan vragen hoe dat precies uitpakt want informele zorgverlener. En dat wij opmerkingen dat bij PGB regelmatig geld vanuit verschillende stromen (Zvw/WLZ/WMO) naar 1 zorgverlener gaat. Uitleg dus. Waarna het antwoord aan de sector is "De zorgverzekeraars hebben op dit moment toegezegd..... verder gesprek...."

Ik vind het moeilijk en gevaarlijk om nu voor PGB harder te gaan rennen als we voor de grote lijn nog geen overeenstemming met ZN hebben.

Als je dit op directieurniveau wil aankaarten bij ZN:

- Wie is dat dan bij ZN?
- Wie is dat dan bij ons? 5.1.2e of 5.1.2e ik heb zelf nooit contact met ZN over PGB.
- Voor de grote lijn zijn we vandaag even incommunicado met ZN.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: donderdag 26 maart 2020 15:51

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: SPOED maatregelen voor pgb

Ha 5.1.2e

Voor het pgb zijn er in de verschillende wetten (Wlz, Wmo en Jeugdwet) inmiddels de volgende afspraken gemaakt:

1. Indien er i.v.m. de corona-maatregelen vervangende en/of méér zorg nodig is, krijgt de budgethouder deze

zorg vergoed.

2. Indien i.v.m. de corona-maatregelen reeds ingekochte zorg niet kan worden geleverd, wordt de zorgverlener (ook als dit een informele zorgverlener/familie lid is) doorbetaald.
3. De werkprocessen worden waar mogelijk versneld

Planning is dat hier morgen een communicatiebericht over naar buiten gaat.

Er is een grote wens voor uniformiteit binnen de 4 pgb wetten, en er wordt van Z verwacht dat wij dergelijke afspraken ook maken. Zie ook mail in bijlage waarin [REDACTED] dit aangeeft.

Kortom het is nu zaak dat er zsm met verzekeraars gesproken gaat worden over het maken van specifieke afspraken voor Zvw-pgb. Ik heb op mijn niveau contact een aantal vragen gesteld met ZN om te achterhalen of ze nu anders met pgb omgaan dan voorheen. Dat is niet het geval. Ik heb nog geen contact gehad met ZN op mijn niveau over bovenstaande afspraken, omdat ik aan het afwachten was wat er uit het traject dat jullie liepen zou komen. Nu in dat traject geen afspraken zijn gemaakt over pgb, is het zaak dat we zsm wel die afspraken maken. Gezien de snelheid moet er volgens mij eerst een lijn afgesproken worden op bestuurlijk/directeuren niveau. Hoe organiseren we dit?

Groet,



[REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Zorgverzekeringen |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

[REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e | [@minvws.nl](mailto:[REDACTED]@minvws.nl) | www.rijksoverheid.nl |