

To: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Mon 3/30/2020 12:16:35 PM
Subject: RE: maatregelen Corona PGB
Received: Mon 3/30/2020 12:16:36 PM

Nee, ik heb dat antwoord niet gezien ☺.

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

Verzonden: maandag 30 maart 2020 14:07

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

Onderwerp: RE: maatregelen Corona PGB

Ja deze heb ik inderdaad, maar nog geen antwoord op de vraag of we vanuit VWS eventueel vanaf de eigen begroting willen gaan betalen geloof ik he?

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

Verzonden: maandag 30 maart 2020 14:02

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

Onderwerp: FW: maatregelen Corona PGB

[5.1.2e] deze had je al geloof ik.

[5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

Verzonden: maandag 30 maart 2020 13:56

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

Onderwerp: FW: maatregelen Corona PGB

[5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

Verzonden: zondag 29 maart 2020 17:16

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

Onderwerp: RE: maatregelen Corona

[5.1.2e]

Nog even gekeken.

Even nog voor scherpte. Positie VWS is dat zorgcontinuïteit zo veel mogelijk geborgd moet zijn. Dus tijdens de crisis (gegeven richtlijnen zo veel mogelijk op peil en anders alternatieve vormen van zorgverlening (digitaal etc) EN capaciteit behouden voor zorg(plicht) na crisis. In wlz, wmo en j gaat dat dan om betalen van omzet alsof er geen corona was geweest plus het betalen van extra kosten. Dit laatste (extra kosten) geldt ook voor zvw. Bij zvw is er wel een onderscheid niet gecontracteerd en gecontracteerd, waarbij ZN vooralsnog zegt: niet gecontracteerd naar rijksloket en wij zeggen: rijksloket is vangnet, als je weet dat je niet gecontracteerde partij ook na crisis nodig hebt, dan kun je die beter doorbetalen (en contract aanbieden). ZN gaat hier nog mee verder.

Voor PGB (zvw) kun je volgens mij zeggen: je hebt die capaciteit ook na crisis nodig, dus behandel zoals je gecontracteerde zorg behandelt al zijn er misschien wel uitzonderingen die die regel bevestigen (?). Uiteraard geldt hier: moet te verantwoorden zijn (NZA) en dubbeling rijksregelingen (vooral zvp loket) moet voorkomen worden. Ik snap punt [5.1.2e] wel, denk dat we dosis onrechtmatigheid niet kunnen voorkomen (als we daarachter komen bewijst de groep zichzelf geen dienst). [5.1.2e] is met szw bezig met bewegwijzering rijksregelingen. Staat ook agenda van Vijfhoek morgen, pgb specifiek niet overigens niet.

Dan nog drie specifieke opmerkingen

- Hou ook hier aan 1/3-1/6
- PBM gratis? Dacht het niet (meerkosten wel vergoeden)
- SVB ziet dit ook allemaal zitten?

[5.1.2e]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 11:29

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: maatregelen Corona

Urgentie: Hoog

Hallo [redacted]

Hierbij de nota ter beslissing en de notitie waarin de maatregelen uitgewerkt in staan en die in samenspraak met de directies is opgesteld.

Vanmiddag vindt nog afstemming met ZN en NZA plaats (ik heb de [redacted] wel even al gebeld om onze lijn met haar af te stemmen en dat was een positief gesprek).

Kunnen jullie hier zo snel mogelijk naar kijken (ik durf het eigenlijk niet te vragen).

Dan kunnen we daarna Per Saldo en Bvkz, inlichten

[redacted]
[redacted]

[redacted]

@ [redacted]@minvws.nl

06- [redacted]