

To: [redacted] ([redacted] 5.1.2e) ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl); [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 3/24/2020 8:39:19 AM
Subject: RE: Afstemming VWS Schriftelijke vragen over de gevolgen van de maatregelen tegen het coronavirus voor dieren in de veehouderij - verzoek om deze vragen vóór aanstaande woensdag te beantwoorden
Received: Tue 3/24/2020 8:39:20 AM

Hoi [redacted] 5.1.2e ,

Dank, ik geef het door aan [redacted] 5.1.2e ..
[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 09:38

Aan: [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Afstemming VWS Schriftelijke vragen over de gevolgen van de maatregelen tegen het coronavirus voor dieren in de veehouderij - verzoek om deze vragen vóór aanstaande woensdag te beantwoorden

Hoi [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minlnv.nl>

Verzonden: maandag 23 maart 2020 17:07

Aan: [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minlnv.nl>; [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minlnv.nl>; [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minlnv.nl>; [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minlnv.nl>; [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Afstemming VWS Schriftelijke vragen over de gevolgen van de maatregelen tegen het coronavirus voor dieren in de veehouderij - verzoek om deze vragen vóór aanstaande woensdag te beantwoorden

Hoi,

Ja scherp vraag 17 betreft in het verlengde eigenlijk ook VWS, ik neem jouw suggestie voor vraag 17 over.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 23 maart 2020 17:02

Aan: [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minlnv.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minlnv.nl>; [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minlnv.nl>; [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minlnv.nl>; [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Afstemming VWS Schriftelijke vragen over de gevolgen van de maatregelen tegen het coronavirus voor dieren in de veehouderij - verzoek om deze vragen vóór aanstaande woensdag te beantwoorden

Hoi [redacted] 5.1.2e ,

Jouw antwoord op vraag 16 lijkt mij prima zo.

Vraag 17 is er vast ook eentje voor jou, toch?

1. Deelt u de mening dat het nog belangrijker is dan anders om te zorgen dat (kwetsbare) mensen geen besmetting oplopen door vlees waarvan de voedselveiligheid onvoldoende is gecontroleerd?

5.1.2l

Of je neemt ze gewoon bij elkaar.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>

Verzonden: maandag 23 maart 2020 16:54

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>

Onderwerp: Afstemming VWS Schriftelijke vragen over de gevolgen van de maatregelen tegen het coronavirus voor dieren in de veehouderij - verzoek om deze vragen vóór aanstaande woensdag te beantwoorden

Hoi 5.1.2e

Zoals zojuist telefonisch besproken betreft de onderstaande vraag 16 een 'VWS vraag'. Ik heb hem n.a.v. ons gesprek nog wat aangepast. Graag je akkoord.

Dank

5.1.2e

Vragen van het lid Ouwehand (PvdD) aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over de gevolgen van de maatregelen tegen het coronavirus voor dieren in de veehouderij

1. Is het uitgangspunt van het kabinet dat we vanuit dierenwelzijnsoogpunt moeten zorgen dat we maatregelen nemen om problemen in de slachterijen, in de stallen of in het transport niet te laten verergeren als gevolg van de coronacrisis? Zo nee, waarom niet?
2. Heeft u de oproep gezien van 36 Europese dierenbeschermingsorganisaties om de transporten vanuit Europa naar derde landen stil te leggen en om diertransporten binnen Europa stil te leggen als ze meer dan acht uur duren? 1)
3. Steunt u deze oproep? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn en wijze?
4. Gaat u bij de Europese Commissie aandringen op het snel doorvoeren van deze voorgestelde maatregelen?
5. Kunt u bevestigen dat er steeds meer dierenleed optreedt als diertransporten toch doorgaan, nu diverse landen striktere grenscontroles instellen of de grenzen volledig sluiten voor alle transporten, met lange files en vertragingen van 12 uur of meer tot gevolg? 2) 3) 4)
6. Kunt u bevestigen dat de vraag naar voedingsmiddelen, waaronder vlees, zowel in Nederland als in andere landen door het sluiten van horecagelegenheden drastisch –tot wel 40%- is afgenomen? 5) PAV
 - Bij ons niet bekend, hoort deze beantwoording niet bij EIA? Zij onderhouden contacten met CBL etc.
7. Erkent u dat het zeer onwenselijk is als vlees vanwege het wegvallen van exportmogelijkheden wordt ingevroren en later alsnog moet worden 'doorgedraaid' ofwel vernietigd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat u doen om dit te voorkomen? PAV
 - Nee dit erken ik niet. Het vlees is geproduceerd onder het gebruikelijke regime van keuring en toezicht door de NVWA met aandacht voor voedselveiligheid en dierenwelzijn. Dat het bedrijfsleven er nu voor kiest om, weliswaar gedwongen door de omstandigheden, het vlees in te vriezen in plaats van direct te verkopen doet daar niets aan af. Invriezen geeft het bedrijfsleven meer ruimte om in te spelen op de veranderde omstandigheden en te sturen op een balans in vraag en aanbod.
 -
8. Heeft u gezien dat door verschillende partijen in de vleessector wordt gewezen op nog verdere druk op het slachtproces door het uitvallen van toezichthouders en slachthuispersoneel? 6)
9. Heeft u gezien dat varkenshouders de afgelopen dagen meer varkens leverden dan de slachterijen aankunnen en zijn er plannen om deze toevloed door overheidsingrijpen te beperken? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn en wijze? 7)
10. Bent u van mening dat ook slachthuismedewerkers en de toezichthouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) beschermd moeten worden tegen het coronavirus en dat zij dus ook volgens de richtlijnen van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) thuis moeten blijven als zij milde klachten vertonen? NVWA
11. Erkent u dat het dientengevolge zeer waarschijnlijk is dat er de komende tijd minder slachthuispersoneel, minder keuringsmedewerkers en minder toezichthouders zullen kunnen werken in de slachthuizen, ook in het buitenland? NVWA
12. Hoeveel toezichthouders en keuringsmedewerkers zijn er dit jaar tot nu toe al uitgevallen bij BV Kwaliteitskeuring Dierlijke

Sector (KDS) en de NVWA? **NVWA**

13. Hoe verantwoord vindt u het dat tot op heden dagelijks tienduizenden varkens naar slachthuizen in Noord-Brabant, een corona brandhaard, worden vervoerd, waar het voltallige slachthuispersoneel moet worden ingezet en zij aan zij moet werken om het hoge slachttempo bij te kunnen benen?

14. Kunt u bevestigen dat keuringsmedewerkers vanwege de risico's voor de gezondheid van de slachthuismedewerkers en die van henzelf, alsmede in het belang van de voedselveiligheid, pleiten om per direct passende maatregelen te treffen ?

NVWA

15. Bent u bereid gehoor te geven aan deze oproep en slachthuizen op te dragen te zorgen dat medewerkers voldoende afstand kunnen houden, met als gevolg dat er minder personeel kan werken en de druk op het slachtproces drastisch wordt verminderd? **PAV/NVWA**

- **Alle algemene instructies met betrekking tot het coronavirus gelden natuurlijk ook voor deze doelgroep. Enkele van deze instructies zijn in verband met voedselveiligheid overigens al goed gebruik in het slachthuis. Daar waar dit tot praktische problemen leidt is er overleg tussen de NVWA, het bedrijfsleven en waar nodig mijn ministerie.**

16. Kunt u bevestigen dat besmet of vervuild vlees, zoals met de listeriabacterie, salmonellabacterie, het hepatitis E-virus of MRSA- en ESBL-bacteriën, nog grotere risico's met zich mee kunnen brengen voor de gezondheid van mensen, nu ook het coronavirus rondwaart? **PAV**

- **De algemene instructies van het Voedingscentrum zoals het goed verhitten van (rauwe) voedingsmiddelen volstaan ook hier. Daarnaast dienen voedselproducerende bedrijven ook nu te voldoen aan alle geldende wet- en regelgeving met betrekking tot het veilig produceren van voedsel.**

17. Deelt u de mening dat het nog belangrijker is dan anders om te zorgen dat (kwetsbare) mensen geen besmetting oplopen door vlees waarvan de voedselveiligheid onvoldoende is gecontroleerd?

18. Vindt u het verantwoord dat het toezichtsniveau nog verder daalt bij uitval van KDS- en NVWA-medewerkers, met alle risico's voor voedselveiligheid en dierenwelzijn van dien? Zo ja, waarom? Zo nee, welke maatregelen treft u om dat te voorkomen? **NVWA**

19. Erkent u dat er onder de huidige omstandigheden fors minder dieren moeten worden geslacht en gaat u er dan ook voor zorgen dat dit daadwerkelijk gebeurt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn onderneemt u welke actie?

20. Erkent u dat er onder de huidige omstandigheden geen internationale diertransporten meer moeten worden uitgevoerd en gaat u dan ook een moratorium afkondigen op diertransporten vanuit Nederland naar andere landen?

21. Erkent u dat er onder de huidige omstandigheden fokbeperkingen moeten worden ingesteld om te voorkomen dat stallen overvol zullen raken en gaat u deze dan ook opleggen? Zo nee, erkent u dat u in dat geval welbewust het risico neemt dat er grote dierenwelzijnsproblemen en voedselveiligheidsrisico's ontstaan? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe wilt u het nemen van dergelijke risico's verantwoorden?

22. Kunt u deze vragen gelet op de urgentie daarvan één voor één en vóór aanstaande woensdag beantwoorden?

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>

Verzonden: maandag 23 maart 2020 14:58

Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>

Onderwerp: FW: Schriftelijke vragen over de gevolgen van de maatregelen tegen het coronavirus voor dieren in de veehouderij - verzoek om deze vragen vóór aanstaande woensdag te beantwoorden

Hoi 5.1.2e 5.1.2e

Willen jullie nagaan of we vragen 6, 7 en 16 kunnen beantwoorden?

En eventueel nagaan welke vragen nog meer van PAV zijn of kunnen helpen bij de overige vragen ?

Mvg

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>

Verzonden: maandag 23 maart 2020 14:52

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Schriftelijke vragen over de gevolgen van de maatregelen tegen het coronavirus voor dieren in de veehouderij - verzoek om deze vragen vóór aanstaande woensdag te beantwoorden

Even ter aanvulling: morgenochtend in de dagstart met 5.1.2e dit ook even inbrengen.

Van: 5.1.2e)

Verzonden: maandag 23 maart 2020 14:45

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e @minlnv.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>

Onderwerp: FW: Schriftelijke vragen over de gevolgen van de maatregelen tegen het coronavirus voor dieren in de veehouderij - verzoek om deze vragen vóór aanstaande woensdag te beantwoorden

Urgentie: Hoog

Hi 5.1.2e
zoals net besproken.

Heb net even 5.1.2e gesproken, achtergrond is dat er donderdag weer een debat is over corona en Ouwehand dan natuurlijk graag wil dat de antwoorden er liggen.

Wil jij kijken wie welke vraag zou kunnen beantwoorden en de beantwoording hiervan coördineren?

Deel is PAV. Ik zet daarom 5.1.2e alvast in cc. (was net telefonisch in gesprek) > 5.1.2e wil je even kijken of de toedeling correct is en anders even (laten) schakelen met 5.1.2e
Deel is NVWA.

Daarnaast ga ik met 5.1.2e overleggen over de korte termijn die gesteld wordt, dit is niet hoe we kunnen werken ..even kijken of we kunnen terugduwen

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>

Verzonden: maandag 23 maart 2020 13:44

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e -
5.1.2e) < 5.1.2e @minlnv.nl>

Onderwerp: FW: Schriftelijke vragen over de gevolgen van de maatregelen tegen het coronavirus voor dieren in de veehouderij - verzoek om deze vragen vóór aanstaande woensdag te beantwoorden

Urgentie: Hoog

Beste mensen,

Deze vragen kreeg ik zojuist van de griffier binnen (komen nog via de formele weg). Maar deadline voor beantwoording is al morgen (verzoek is voor woensdag).

Willen jullie hier mee aan de slag gaan?

Alvast bedankt!

Groeten, 5.1.2e

Vragen van het lid Ouwehand (PvdD) aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over de gevolgen van de maatregelen tegen het coronavirus voor dieren in de veehouderij

1. Is het uitgangspunt van het kabinet dat we vanuit dierenwelzijnsoogpunt moeten zorgen dat we maatregelen nemen om problemen in de slachterijen, in de stallen of in het transport niet te laten verergeren als gevolg van de coronacrisis? Zo nee, waarom niet?
2. Heeft u de oproep gezien van 36 Europese dierenbeschermingsorganisaties om de transporten vanuit Europa naar derde landen stil te leggen en om diertransporten binnen Europa stil te leggen als ze meer dan acht uur duren? 1)
3. Steunt u deze oproep? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn en wijze?
4. Gaat u bij de Europese Commissie aandringen op het snel doorvoeren van deze voorgestelde maatregelen?
5. Kunt u bevestigen dat er steeds meer dierenleed optreedt als diertransporten toch doorgaan, nu diverse landen striktere grenscontroles instellen of de grenzen volledig sluiten voor alle transporten, met lange files en vertragingen van 12 uur of meer tot gevolg? 2) 3) 4)
6. Kunt u bevestigen dat de vraag naar voedingsmiddelen, waaronder vlees, zowel in Nederland als in andere landen door het sluiten van horecagelegenheden drastisch –tot wel 40%- is afgenomen? 5) PAV
7. Erkent u dat het zeer onwenselijk is als vlees vanwege het wegvallen van exportmogelijkheden wordt ingevroren en later alsnog moet worden 'doorgedraaid' ofwel vernietigd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat u doen om dit te voorkomen? PAV
8. Heeft u gezien dat door verschillende partijen in de vleessector wordt gewezen op nog verdere druk op het slachtproces door het uitvallen van toezichthouders en slachthuispersoneel? 6)
9. Heeft u gezien dat varkenshouders de afgelopen dagen meer varkens leverden dan de slachterijen aankunnen en zijn er

- plannen om deze toevloed door overheidsingrijpen te beperken? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn en wijze? 7)
10. Bent u van mening dat ook slachthuismedewerkers en de toezichhouders van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) beschermd moeten worden tegen het coronavirus en dat zij dus ook volgens de richtlijnen van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) thuis moeten blijven als zij milde klachten vertonen?
 11. Erkent u dat het dienstengevolg zeer waarschijnlijk is dat er de komende tijd minder slachthuispersoneel, minder keuringsmedewerkers en minder toezichhouders zullen kunnen werken in de slachthuizen, ook in het buitenland?
 12. Hoeveel toezichhouders en keuringsmedewerkers zijn er dit jaar tot nu toe al uitgevallen bij BV Kwaliteitskeuring Dierlijke Sector (KDS) en de NVWA?
 13. Hoe verantwoord vindt u het dat tot op heden dagelijks tienduizenden varkens naar slachthuizen in Noord-Brabant, een corona brandhaard, worden vervoerd, waar het voltallige slachthuispersoneel moet worden ingezet en zij aan zij moet werken om het hoge slachttempo bij te kunnen benen?
 14. Kunt u bevestigen dat keuringsmedewerkers vanwege de risico's voor de gezondheid van de slachthuismedewerkers en die van henzelf, alsmede in het belang van de voedselveiligheid, pleiten om per direct passende maatregelen te treffen?
 15. Bent u bereid gehoor te geven aan deze oproep en slachthuizen op te dragen te zorgen dat medewerkers voldoende afstand kunnen houden, met als gevolg dat er minder personeel kan werken en de druk op het slachtproces drastisch wordt verminderd?
 16. Kunt u bevestigen dat besmet of vervuild vlees, zoals met de listeriabacterie, salmonellabacterie, het hepatitis E-virus of MRSA- en ESBL-bacteriën, nog grotere risico's met zich mee kunnen brengen voor de gezondheid van mensen, nu ook het coronavirus rondwaart? PAV
 17. Deelt u de mening dat het nog belangrijker is dan anders om te zorgen dat (kwetsbare) mensen geen besmetting oplopen door vlees waarvan de voedselveiligheid onvoldoende is gecontroleerd?
 18. Vindt u het verantwoord dat het toezichtsniveau nog verder daalt bij uitval van KDS- en NVWA-medewerkers, met alle risico's voor voedselveiligheid en dierenwelzijn van dien? Zo ja, waarom? Zo nee, welke maatregelen treft u om dat te voorkomen?
 19. Erkent u dat er onder de huidige omstandigheden fors minder dieren moeten worden geslacht en gaat u er dan ook voor zorgen dat dit daadwerkelijk gebeurt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn onderneemt u welke actie?
 20. Erkent u dat er onder de huidige omstandigheden geen internationale diertransporten meer moeten worden uitgevoerd en gaat u dan ook een moratorium afkondigen op diertransporten vanuit Nederland naar andere landen?
 21. Erkent u dat er onder de huidige omstandigheden fokbeperkingen moeten worden ingesteld om te voorkomen dat stallen overvol zullen raken en gaat u deze dan ook opleggen? Zo nee, erkent u dat u in dat geval welbewust het risico neemt dat er grote dierenwelzijnsproblemen en voedselveiligheidsrisico's ontstaan? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe wilt u het nemen van dergelijke risico's verantwoorden?
 22. Kunt u deze vragen gelet op de urgentie daarvan één voor één en vóór aanstaande woensdag beantwoorden?

1) Eurogroup for animals, COVID-19: Urgent action is needed to avoid animal welfare crisis during the transport of live animals, 19 maart 2020: <https://www.eurogroupforanimals.org/news/covid-19-urgent-action-needed-avoid-animal-welfare-crisis-during-transport-live-animals>

2) Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Situatie grensblokkades diertransporten in Europa ivm COVID19-crisis (update 20 maart 2020), 20 maart 2020: <https://www.nvwa.nl/nieuws-en-media/actuele-onderwerpen/corona/grensblokkades-diertransporten-in-europa-in-verband-met-covid19-crisis>

3) Transport en Logistiek Nederland, Liveblog: coronavirus, 23 maart 2020: <https://www.tln.nl/nieuws/liveblog-coronavirus/>

4) De Telegraaf, Truckers in horrorfile bij Poolse grens: 'Mijn kippen gaan dood', 19 maart 2020: <https://www.telegraaf.nl/nieuws/1227698118/truckers-in-horrorfile-bij-poolse-grens-mijn-kippen-gaan-dood>

5) NRC, Boeren: 'Onze grootste angst? Dat de grenzen gaan sluiten', 23 maart 2020: <https://www.nrc.nl/nieuws/2020/03/23/boeren-onze-grootste-angst-dat-de-grenzen-gaan-sluiten-a3994578>

6) Boerderij, Zorg over continuïteit slachterijen door corona, 20 maart 2020: <https://www.boerderij.nl/Home/Achtergrond/2020/3/Zorg-over-continuïteit-slachterijen-door-corona-558355E/>

7) Pig Business, Varkenshouders leveren meer varkens dan slachterijen aankunnen, 20 maart 2020: <https://www.pigbusiness.nl/artikel/241738-varkenshouders-leveren-meer-varkens-dan-slachterijen-aankunnen>

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018, 2500 EA

T 5.1.2e E 5.1.2e @tweedekamer.nl | www.tweedekamer.nl
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.