

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
From: [redacted] (5.1.2e)
Sent: Mon 3/16/2020 7:26:04 AM
Subject: RE: Bespreking vng over claims/mandje
Received: Mon 3/16/2020 7:26:04 AM

Hoi [redacted] (5.1.2e)
 Bespreken jullie de vraag van [redacted] (5.1.2e) vandaag nog in het mt? En zouden jullie dan gelijk ook de vraag kunnen verbreden met wat corona qua extra kosten voor het sd mogelijk inhoudt?

Ik hoor het graag! [redacted] (5.1.2e) wil vandaag graag een lijstje.

Gr. [redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 13 mrt. 2020 10:30 AM
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
 <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Kopie: [redacted] (5.1.5) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: Bespreking vng over claims/mandje

Klopt helemaal. Dat is een van de aanpassingen die we noodzakelijk achten. Volwassenen hulp bieden (OTS op ouder ipv kind). Dan zijn die jeugdbeschermingsmaatregelen niet meer nodig. we moeten naar de hele keten kijken, en daar de gemeenten echt op aanspreken. Ik vind dat de discussie juist te veel vanuit VT sec wordt benaderd, en dat gaat het vraagstuk niet oplossen.

Los daarvan hebben we extra maldingen idd fors onderschat.

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 13 maart 2020 10:27
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
 <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
CC: [redacted] (5.1.5) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: Bespreking vng over claims/mandje

claim VT: oppassen dat we VT niet geheel jeugdhoek in trekken. Ik hoor nu uit verschillende kanten dat VWS laatste tijd VT steeds slechts un licht jeugd zien, maar is VEEL breder. Er zijn vaak kinderen betrokken maar begint bij volwassenen. Heel veel eisen stellen aan VT claim waar wij gewoon van veel te conservatieve schatting stijging meldingen na invoering meldcode zijn uitgegaan (5% terwijl dit 30/40% is) lijkt me niet op zijn plaats.

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 13 mrt. 2020 10:09 AM
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>, [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
 <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Kopie: [redacted] (5.1.5) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: Bespreking vng over claims/mandje

Hoi [redacted] (5.1.2e)

Even uit de heup. Ga maandagochtend ook op MT bespreken:

Mogelijkheden zullen afhangen wat jeugd generaal wordt. Gemeenten claimen extra uitgaven van ca 900 miljoen struc per jaar voor jeugd. Kunnen ze niet goed onderbouwen, maar dat is wel het getal dat leeft. Wij zetten daar 300 struc tegenover (orde grootte waar we op uit willen komen na onderzoek). Dat betekent dat ze nog heel veel aan efficiency moeten inboeken.

Mogelijkheden genoeg: regionaal in te kopen, NvO in te voeren, beschikbaarheid financieren, echt beperken admin lasten vanuit regio, stoppen tijdschrijven, geen extra controles op indicaties (hoor ik veel en veel te veel), beperken toegang. Daar moeten gemeenten vol op inzetten. Dat moeten we stevig noemen. Is noodzakelijk om grip op jeugdstelsel te krijgen. Nog iets extra's terugvragen zit er denk ik niet in.

Wat evt wel kan is gekoppeld aan efficiëntere jeugdbescherming en claim VT: als we dat honoreren zou ik eisen dat ze vaart maken met de pilots JB-raad – kwaliteit en eenduidigheid toegang – VT (zelf doen wat de G4 ons nu vraagt in de recente brief) en de inzet van VT zelf bekostigen. Wat ik overigens niet snap is dat J&V niets in mand inbrengt. Wat programmaged (minimaal) zou erg helpen. Ik ga dat nog met directeur daar bespreken. we denken inmiddels aan gezamenlijke programmaorganisatie.

Gr 5.1.2e

5.1.2e > 5.1.2e @minvws.nl

Verzonden: donderdag 12 maart 2020 19:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Bespreking vng over claims/mandje

Met BZK en SZW gesproken, maandag met VNG

We sturen een lijstje op zoals bijgevoegd
 - zonder bedragen
 - overbrugging apart niet onder vws

Op overbrugging drie varianten besproken
 - trap af sinds september niet doorvoeren (tijdelijk)
 - terug naar basis-pad ra, dus alle wat vooruitgeschoven is weer terugschuiven (tijdelijk)
 - oploop opschalingskorting demping (volgens mij voorkeur van BZK, kan tijdelijk dan wel structureel

@ 5.1.2e heb actuele cijfers nodig uit plaat die fez heeft gemaakt voor bilateraal maandag

@ALLe drie: stel nu dat het lukt (komt er op neer dat we VWS specifieke claims sociale domein zelf dekken, overbrugging en jeugd generaal), wat zouden we dan met VNG willen afspreken als tegenprestatie zonder dat het een extra taak is, denk bijvoorbeeld

- risico 495 mln is voor rekening van vng, discussie sluiten
- dingen die ze op daklozen moeten doen
- discussie over de dossiers in mandje stoppen
- bepaald onderzoek/werkwijze?

Ofwel: what is in it for us naast dat we maatschappelijke opgave samen beter kunnen doen als er meer geld is

Zouden jullie hierover willen nadenken, en voor (of in weekend iets mailen), gesprek is maandag (5.1.2e kun jij dan mee?)

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Datum: donderdag 12 mrt. 2020 6:54 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Bijlage 1. Overzicht van claims.pdf

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)