

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Mon 3/16/2020 10:30:56 AM  
**Subject:** mijn onderwerpen voor telefonisch PO van vanmiddag  
**Received:** Mon 3/16/2020 10:30:56 AM

Collegae,

Vanmiddag hebben we om 13.15 een overleg over de JA gepland staan. Dat wordt een call. Vanwege [5.1.1d] [5.1.1d]. Wellicht jullie inmiddels ook?

De bedoeling was even in den brede naar de vervolgstappen rondom de JA te kijken. Ik stel evenwel voor dat we nu eerst even kijken wat de JA in het licht van de maatregelen rondom Corona wel of niet kan en moet doen. Mijn voorstel voor het overleg is daarom als volgt.

1. Corona en verwachte nieuwe continuïteitsvraagstukken.

- Continuïteit van (zeker de financieel zwakkere) aanbieders komt zo goed als zeker onder druk. Maatregelen leiden tot behandeling minder kinderen. Ook de bezetting van personeel kan een probleem worden. Tenslotte kunnen aanbestedingsprocessen stil vallen. Viersprong is hier voorbode van. Maar de andere bij de JA bekende "klanten" zullen vermoedelijk aandacht vragen. Dat zal jullie allemaal wel helder zijn. Ik neem derhalve aan dat er een crisisstructuur komt om te bezien hoe het met de continuïteit van jeugdhulp gaat. Klopt die aanname? Zo ja, dan zou ik daar vanuit de JA graag bij zijn aangesloten.
- We verwachten overigens dat gezonde bedrijven niet direct maar over enige tijd (maand) een knauw krijgen. Dan krijgen ze immers minder inkomsten uit werkzaamheden. We houden dus rekening met een na-ijlend continuïteitsprobleem.
- We hebben dit weekeinde en vanmorgen even bezien wat we vanuit de JA eventueel en desgewenst kunnen doen. We zouden desgewenst een grove inventarisatie kunnen maken van mogelijke continuïteitsproblemen, samen met gemeenten en IGJ.
- Ben benieuwd naar jullie verwachtingen hebben met betrekking tot de inzet van de JA.

2. Corona en huidige activiteiten.

- Ik heb de activiteiten van de JA beperkt tot die gevallen die zien op actuele continuïteitsrisico's. Dat betekent voornamelijk het laten voortlopen van acties richting Just, Parlan, Pluyn en Ambiq. We moeten met elkaar even bespreken of het voortzetten van deze acties thans proportioneel is voor de aanbieders. Ik kan me een scenario voorstellen dat we dit even op een lager pitje zetten.
- Daarnaast hebben we de activiteiten geborgd die zien op hetgeen wij moeten leveren in het kader van de maart-brief (acties instellingsbesluit en convenant), actuele politieke vraagstukken (Pluyn, DHG) en het afmaken van het Gupta-onderzoek naar EW.
- Alle andere activiteiten waar externe partijen bij betrokken zijn, zijn voorlopig bevroren. Met name de interviews die voortvloeien uit EY komen hierdoor in de knel.
- Ik heb [5.1.2e] gevraagd te adviseren hoe om te gaan met afronding van de sollicitaties. Ik ga er vanuit dat die tijdelijk stil komen te liggen.

3. Corona en inzet ingehuurde expertise

- De JA bestaat uit louter externen. Die zien dat voorziene omzet waarschijnlijk daalt en beginnen daar vragen over te stellen.
- In de richtlijn van het rijk die we als leidinggevendens kregen, staat dat afspraken moeten worden gemaakt over de kostenderving die alle maatregelen nu voor externen opleveren.
- Ik zou hier graag aansluiten bij een breder VWS-kader. Is jullie bekend of zo een kader er al is? Zo nee, dan zoek ik even verder in de inkoopkanalen.

4. Claim voorjaarsnota

- We zouden spreken over verdere stappen doorontwikkeling JA.
- Deze doorontwikkeling hangt sterk zo niet volledig samen met de claim in de voorjaarsnota.
- Ik schat in dat de kansen op honoreren daarvan met alle financiële druk die gaat ontstaan door het Corona-gebeuren aanzienlijk afnemen. Ik ben wel benieuwd hoe jullie dat zien.

- Het lijkt me in ieder geval goed met elkaar na te denken over een “geen extra budget” scenario. Mijn voorstel is dat ik daar eens wat over op papier zet. Dat kunnen we dan in volgend PO bespreken.

#### 5. Inhoudelijke doorontwikkeling JA (even los van budget)

- Willen we het jeugdhulpstelsel echt duurzamer maken dan is het nodig de vrijblijvendheid van contracterende partners door toezicht en regulering vanuit de JA te gaan beperken. Dat staat nu ook goed in de maart-brief.
- In mijn contacten merk ik dat gemeenten zich hier tegen gaan verzetten. Rijen sluiten zich. Zien liever dat VNG zaken gaat oppakken dan een JA dat als VWS-orgaan wordt gezien. Voor mij rijst de vraag of toezicht en regulering uiteindelijk politiek haalbaar zullen blijken te zijn. Als dat al het geval is, dan zullen gemeenten in de tijd tussen het in werking treden van wetgeving en het heden terughoudend zijn om zaken te regelen. Ik verwacht dan ook dat we als JA de komende tijd niet veel meer kunnen gaan doen dan we nu al doen (monitoren, signaleren, voorkomen en opvangen).
- Ik zie wel mogelijkheden het stelsel wat duurzamer te maken door de monitoring/signalering en het voorkomen wat steviger op de kaart te gaan zetten. Gemeenten willen graag geholpen worden om problemen in kaart te brengen en zien de JA ook graag concrete adviezen over het voorkomen daarvan geven. Bij het opbouwen van RIEC/LIEC heb ik door scherpe beelden tbv partners aan het bieden van handelingsperspectief een effect weten te bewerkstelligen dat veel weg heeft van de effecten die wij op het terrein van continuïteit willen bereiken. Dit zou wat mij betreft een sleutel kunnen zijn voor de komende tijd. Vraag is dan wel hoe dit goed te koppelen aan werkzaamheden OZJ/VNG/etc.
- Voornoemde richting kunnen we inhoudelijk wel op de rails krijgen. Staat los van de “machtsvraag”.
- Meer zit er denk ik voorlopig niet in.

#### 6. Instellingsbesluit

- Traject loopt goed. 5.1.2e (WJZ) gaf aan dat met een paar overleggen dit besluit wel gereede moet komen. Vervolgens kan het vrij snel naar de Staatscourant voor publicatie.
- Het instellingsbesluit zal worden ondertekend door de minister van VWS en de minister voor Rechtsbescherming (zoals dat ook gold voor instellingsbesluit TAJ).
- Over de taken van de JA was overeenstemming, met dien verstande dat het bindend geslechten van geschillen eruit wordt gehaald. De JA kan beide ministers adviseren. Adviseren van de minister van BZK wordt eruit gehaald (dat scheelt enerzijds interdepartementale afstemming en is nl. primair de verantwoordelijkheid van de minister van VWS/JenV i.h.g.v. indeplaatsstelling o.i.d. en niet zozeer van de JA). Het signaleren en analyseren van zowel individuele casuïstiek als (boven)regionale en landelijke trends en het op verzoek van gemeenten, instellingen adviseren zit er ook in (‘bemiddelen’ wordt als zodanig niet genoemd, maar er blijft ruimte om tot bemiddeling over te gaan, zonder het daadwerkelijk zo te noemen). Het adviseren aan de ministers over bieden van financiële ondersteuning is breder dan alleen de subsidieregeling.
- Nu is opgenomen dat de Jeugdautoriteit uit een directeur en een [...] bestaat. Vanuit WJZ is aangegeven dat ook aan een plv. directeur of een collegiaal MT kan worden gedacht, zodat jouw vervanging ook geregeld is. Wat mij betreft zetten we in op een collegiaal MT van coördinatoren. Is dat wat jullie betreft ok? Daarnaast wordt de directeur aangesteld door de minister van VWS, met instemming van de minister voor Rb.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
Korte Voorhout 7, 2511 CW Den Haag | 5.1.2e |

5.1.2e