

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
( [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] )  
From: [redacted]  
Sent: Fri 3/20/2020 9:22:14 AM  
Subject: RE: Covid-19 / nu boetes opleggen aan bedrijven die door het coronavirus zijn getroffen?  
Received: Fri 3/20/2020 9:22:15 AM

Lijkt me goed !

---

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 10:01  
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
Onderwerp: FW: Covid-19 / nu boetes opleggen aan bedrijven die door het coronavirus zijn getroffen?

Zie reactie van [redacted]

[redacted] maakte ook al onderscheid tussen overtredingen voor de sluiting van de horeca en daarna. Hier hoort wel de kanttekening bij dat er nu veel afhaal en bezorgrestaurants zijn. Voor eerder geconstateerde overtredingen is de lijn om bij niet ernstige overtredingen de boete om te zetten naar een waarschuwing akkoord, lijkt me. Voor daarna heeft de NVWA aan de relaties laten weten terughoudend te zijn met controles en dat wel te doen bij meldingen. Dan is er geen reden voor generieke afspraak om alleen te waarschuwen.

Ik stel voor dat we een reactie geven als het stuk aan ons wordt voorgelegd.

Groet,

[redacted]

---

[redacted] <[redacted]@nvwa.nl>  
Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 09:01  
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
CC: [redacted] <[redacted]@nvwa.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>  
Onderwerp: RE: Covid-19 / nu boetes opleggen aan bedrijven die door het coronavirus zijn getroffen?

Ha [redacted]

Dank voor de snelle reactie. Het ging mij erom jullie eerste gedachten al mee te kunnen nemen. 'officiële' afstemming komt nog. Ik denk dat er een misverstand is. Het gaat hier niet om een aanpassing van ons interventiebeleid maar om een uitzondering daarop voor OUDE overtredingen, dwz overtredingen die voor de crisis zijn gepleegd. Vzv we nu of in de naaste toekomst overtredingen constateren – maar in de horeca zijn er nu natuurlijk geen inspecties – passen we ons interventiebeleid toe, waarbij we natuurlijk wel rekening houden met de financiële omstandigheden van het bedrijf. Met het oog daarop willen we bij alle boete(voornemens) een brief voegen waarbij we de overtreder erop wijzen dat hij moet aangeven (en onderbouwen) als hij bijzonder is getroffen door de crisis.

@ [redacted] (auteur van de nota), wil jij nog even meer specifiek op de punten van [redacted] reageren? Om eea te verhelderen.

Groet,

[redacted]

---

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 08:37  
Aan: [redacted] <[redacted]@nvwa.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
CC: [redacted] <[redacted]@nvwa.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
Onderwerp: RE: Covid-19 / nu boetes opleggen aan bedrijven die door het coronavirus zijn getroffen?

Ha [redacted]

Nu het vandaag al wordt besproken voor besluitvorming bij de NVWA intern is er niet goed de gelegenheid om afgestemd te reageren.

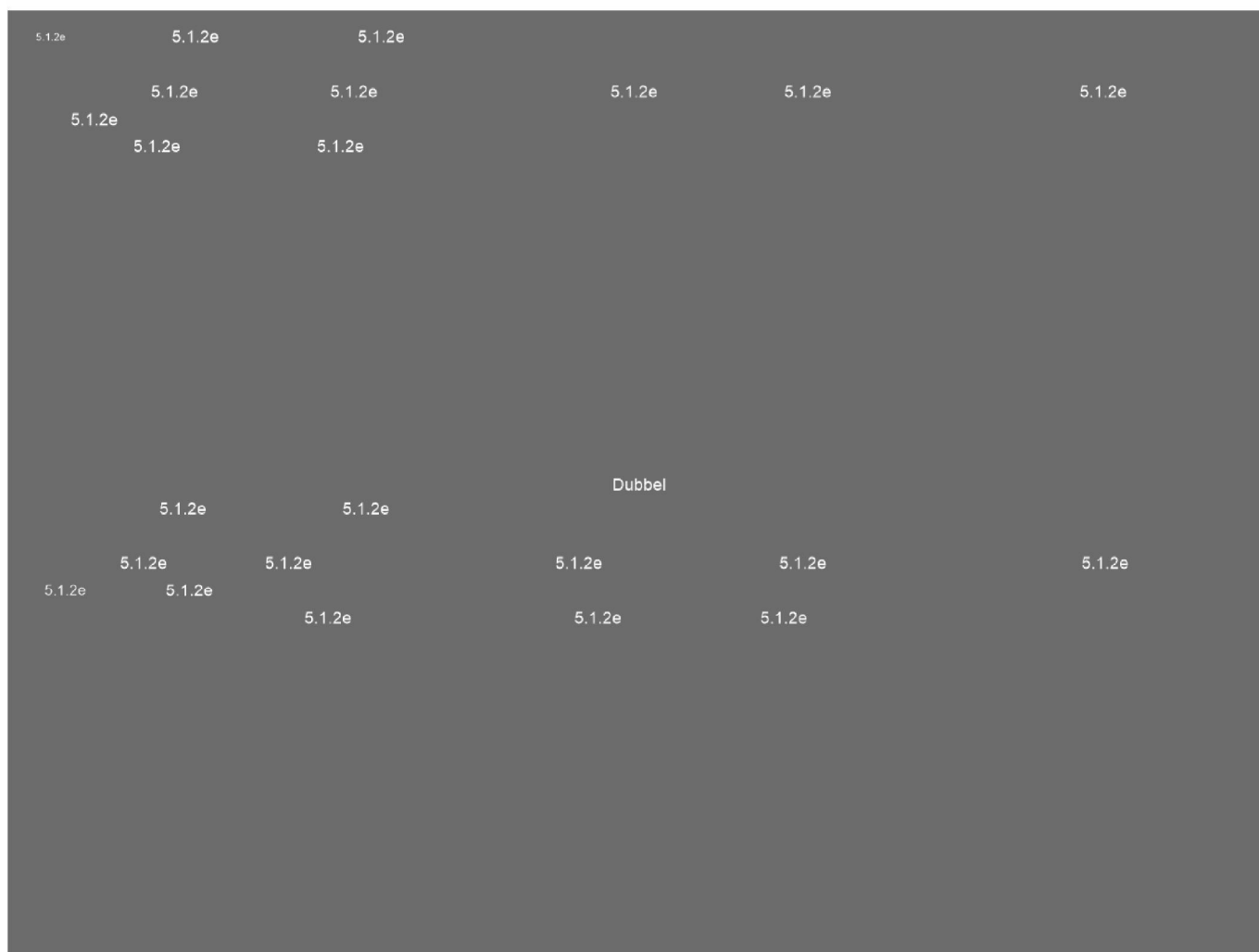
En zoals je aangeeft komt het besluit nog naar de departementen ter afstemming.

Een paar reacties:

- Het is goed om te komen tot een gedragslijn tav sancties bij overtredingen gedurende de coronacrisis.
- Zoals in de notitie wordt aangegeven moeten altijd de relevante feiten en omstandigheden worden meegewogen. En die zullen in deze tijd heel verschillend kunnen zijn. Het kan gaan om een ondernemer die zeer verantwoord werkt, maar aan een administratieve vereiste niet voldoet. Het kan ook gaan om een ondernemer die willens en wetens een risico neemt met de voedselveiligheid omdat er een kans zich voordoet in de markt vanwege de crisis. Of iemand die met de beste bedoelingen onjuist handelt, maar het niet wist en bij een waarschuwing meteen handelt. De afweging hoe te handelen in dergelijke situaties is het werk van de inspecteur.
- Daarom is het de vraag of een besluit zoals jullie voorstellen het beste antwoord is op de crisis, want dan pas je het interventiebeleid aan. Als je dat nu doet, tot wanneer doe je dat, want deze crisis is nog lang niet voorbij. Ook als het virus onder controle is gebracht zal de economische effect nog lang na-lijen. Een generiek besluit om 'alleen te waarschuwen tenzij' vinden we na eerste lezing van deze notitie niet verstandig.
- Is het een idee om de inspecteurs een extra hulpmiddel te geven, een checklist of soort beslisboom, om met gevoel en verstand per geval rekening te kunnen houden met de feiten en omstandigheden. Doe je daarmee ook niet het beste recht aan de taak en verantwoordelijkheid van de inspecteurs: bijdragen aan de voedselveiligheid. Je geeft de inspecteurs de verantwoordelijkheid en hulpmiddel om passend te handelen.
- Dit is des te meer logisch omdat al is besloten minder te gaan controleren (zie brieven daarover van de directie van de NVWA). Als je nu een controle gaat uitvoeren is dat na een melding of verdenking van een risico. Het is dan vreemd om de toezichthouder op voorhand in te perken in zijn mogelijkheden.

Groet,

5.1.2e



Dubbel