

**To:** [5.1.2e 5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl])  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 3/24/2020 7:41:20 AM  
**Subject:** RE: Wetgeving programma privacy  
**Received:** Tue 3/24/2020 7:41:20 AM

Hallo [5.1.2e], wat fijn om te horen dat WJZ in de persoon van [5.1.2e] die inkoop goed heeft gefaciliteerd! Er was overal in de (social) media enorm veel aandacht voor. Ik had ook van [5.1.2e] al begrepen dat er het een en ander speelde bij het LSP. Fijn als ik vandaag een reactie van je krijg. Ik spreek [5.1.2e] aan het eind van de dag over de stuurgroep en het is fijn als dit punt nog kan worden meegenomen. Met mij en mijn gezin gaat alles gelukkig ook goed. Ik heb alleen veel minder musea gezien vorige week dan ik had gedacht © maar dat is een luxeprobleem. Vrienden wezen me er nog op dat er verschillende musea zijn die virtuele tours hebben waarbij je alle kunstvoorwerpen beter en gedetailleerder kunt zien dan in het echt. Als deze hele coronacrisis lang genoeg duurt, gaat dat er misschien nog eens van komen. Thuiswerken is inderdaad wel even iets anders. Ik had gisteren vier telefonische overleggen en op de een of andere manier lijkt dat toch meer energie en aandacht te kosten dan gewoon elkaar 'live' zien en spreken. Maar goed zo krijgen we allerlei nieuwe vaardigheden onder de knie. Sterkte met al het werk [5.1.2e]! Groeten, [5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e 5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Verzonden:** maandag 23 maart 2020 22:41  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Onderwerp:** RE: Wetgeving programma privacy

Ha [5.1.2e]

De afgelopen week infl het weekend was het ongelofelijk druk met gedoe over de mondkapjesinkoop. [5.1.2e] heeft wonderen verricht. Eind vd middag is de overeenkomst gesloten. Verder zijn we heel druk bezig met afspraken, zelfs een gedoogbeleid van het OM, voor strafbare gegevensuitwisseling tussen de huisartsen en de HAP of SEH. Vandaar mijn trage reactie, maar ik hoop morgen iets van me te laten horen!

Alles goed met jou en je gezin? Wij werken allebei thuis en het begint te wennen. Dit grapje gaat nog wel een paar maanden duren.....!

Vr gr, [5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Datum:** maandag 23 mrt. 2020 9:43 PM  
**Aan:** [5.1.2e 5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Onderwerp:** Wetgeving programma privacy

Hallo [5.1.2e], hopelijk is alles nog goed met jou en je partner en gaat de Corona aan jouw deur voorbij. Wij hebben het een paar weken terug gehad over de routing van de stukken en wie verantwoordelijk is voor de wetgeving uit het programma. Ik heb vorige week gevraagd of je naar de concept afspraken zou kunnen kijken. Ik wilde dat onderwerp graag ook in de stuurgroep afstemmen omdat je zoals je in het mailtje van [5.1.2e] ziet er onduidelijkheid en onzekerheid gaat ontstaan over dit onderwerp. Ik hoop dat je ondanks alle urgente andere onderwerpen die nu spelen ook naar mijn mailtjes hierover kunt kijken. Ik hoor het graag. Groeten, [5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**Datum:** maandag 23 mrt. 2020 8:18 PM  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

Kopie: 5.1. 5.1.2e ) <5.1.2e@igj.nl>

Onderwerp: Aanvulling reactie rapportage stuurgroep

Ho 5.1.2e

Ik wilde dit punt nog even aanvullen v.w.b. PZO.

Om te beginnen is het niet persoonlijk; 5.1.2e gaf aan druk te zijn met de Wkkgz en ook met vragen over Corona er tussen door. Maar het is wel van belang dat PZO aangeeft of zij aan ons wetsvoorstel voldoende prioriteit kunnen geven. Ik heb vanochtend een goed gesprek met 5.1.2e gehad. Zij staat er beleidsmatig achter om voor andere meldingen een grondslag op te nemen dat zorgaanbieders en zorgverleners verplicht worden gegevens te verstrekken aan de IGJ. Wel moet wat haar betreft de motivering worden aangescherpt en worden gekozen voor een andere aanlegroute. Zulke input is fijn, maar ik heb wel gevraagd of ze dit met concrete suggesties wil aangeven en niet zoals nu met een heleboel losse opmerkingen. Want voor 5.1.2e en mij is het zo gissen wat ze bedoelt. Ze gaat er opnieuw naar kijken. Maar er spelen een aantal wetstrajecten op de Wkkgz, waaronder een die erg veel spoed heeft omdat minister De Jonge dat belangrijk vindt. Dat is ook een realiteit natuurlijk.

Ik denk ook dat het van belang is dat de stuurgroep zicht uitspreekt over wie er formeel verantwoordelijk is voor het wetsvoorstel en wie de trekker is (een opgenomen punt in de startnota). Dit lijkt misschien een formeel punt, maar ik merk dat het veel ruis op de lijn oplevert. 5.1.2e is het er bijvoorbeeld niet mee eens dat dit PZO is. Echter, vanuit mijn visie als wetgevingsjurist is het niet gebruikelijk dat WJZ verantwoordelijk is. Ook in het geval wordt gezegd dat het Programma de trekker is van het wetsvoorstel, is het m.i. de bedoeling dat ook beleid zich actief opstelt en dat het een gezamenlijk product wordt. En feitelijk blijft m.i. ook in dat geval elke beleidsdirectie verantwoordelijk voor hun eigen onderdeel van het wetsvoorstel. We hebben PZO echt nodig om dit onderwerp verder te brengen.

We hebben het er woensdag ook nog over, dus wordt vervolgd ☺

Fijne avond!

Groeten,

5.1.2e