

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Thur 3/19/2020 12:41:56 PM
Subject: FW: korte vraag wettelijke vertegenwoordiging
Received: Thur 3/19/2020 12:41:57 PM
RE: [Problemen mbt wettelijke vertegenwoordiging.eml](#)

Ha [redacted]

Zie hier je antwoord op de vraag hoe we moeten omgaan met de wettelijke vertegenwoordiging. Mijn eerder mail blijft dus staan (zie bijlage)

De oplossing ligt dus voornamelijk bij de ouders/betrokkenen van de handelingsonbekwame. Zij moeten in hun verzoekschrift de redenen van spoed beargumenteerd meenemen. Dan komt er alsnog een uitspraak.

Als dit in de praktijk bij de Rechtbank niet werkt moeten we z.s.m. terug naar JenV.

H.groet,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 19 maart 2020 13:28
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: korte vraag wettelijke vertegenwoordiging
Urgentie: Hoog

Dag [redacted]

We denken graag mee. We hebben een en ander uitgezocht en contact gehad met twee kantonrechters. Naar aanleiding daarvan geven we graag het volgende mee.

De wet kent niet de mogelijkheid van met terugwerkende kracht instellen van een beschermingsmaatregel dan wel benoemen van een wettelijke vertegenwoordiger. Dit gebeurt in de praktijk dan ook niet.

Volgens de kantonrechters zouden deze gevallen spoedzaken betreffen. Die doet de rechtspraak nu dan ook met spoed af. De redenen van spoed moet wel duidelijk worden vermeld in het verzoekschrift (in dit geval hangt de spoed samen met het PGB). In een dergelijk geval kan de kantonrechter besluiten om alvast de beschikking te geven en partijen op een later tijdstip te horen of hen telefonisch te horen. In de door de SVB genoemde gevallen lijkt het raadzaam om bij de ouders te benadrukken dat het van belang is bij spoed contact op te nemen met de rechtbank en de spoed dan duidelijk uit te leggen. Als dit niet het beoogde effect heeft, horen we dat graag. We geven dat dan door aan de landelijke expertgroep van kantonrechters die zich bezighouden met curatele, beschermingsbewind en mentorschap.

Overigens kent de wet voor alle drie de beschermingsmaatregelen de mogelijkheid om ze al voor het meerderjarig worden in te stellen. De maatregel gaat dan lopen op het moment dat betrokkene 18 wordt.

Als je vragen hebt, weet je me te vinden.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 19 maart 2020 06:25
Aan: [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>
CC: [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: korte vraag wettelijke vertegenwoordiging

Ha [redacted]

Fijn dat je mee wilt denken! Ik heb die vraag bij de beleidsdirectie liggen. Ik hoop daar vroeg in de ochtend een antwoord op te hebben.

H.groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 18 maart 2020 23:35

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: korte vraag wettelijke vertegenwoordiging

Hoi 5.1.2e

Dank voor je mail. Ik zie 'm net.

Ik probeer hier zsm op te reageren.

Wat is "heel kort de tijd"? Dan weet ik of ik gelegenheid heb wat na te vragen en uit te zoeken. Dank vast!

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: woensdag 18 mrt. 2020 9:02 PM

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: korte vraag wettelijke vertegenwoordiging

Ha 5.1.2e

Even een hele korte vraag:

Kan een rechtbank iemand met terugwerkende kracht aanwijzen als wettelijk vertegenwoordiger?

Dit is een vraag die bij pgb nu opdoet door sluiting van de rechtbanken ivm de corona-crisis. Zie voor de achtergrond bijgevoegde mail. Mijns inziens zou een mogelijkheid zijn dat met terugwerkende kracht iemand alsnog wordt aangewezen als wettelijk vertegenwoordiger. Misschien is het juridisch iets te creatief, maar ik zie niet veel alternatieven en heb maar heel kort de tijd.

Dank!

H.groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het

elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security