

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**Cc:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e]  
 ([5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl))  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Mon 3/16/2020 5:40:56 PM  
**Subject:** Aanvullende maatregelen inzet oud personeel\_concept  
**Received:** Mon 3/16/2020 5:40:57 PM  
[Aanvullende maatregelen inzet oud personeel\\_concept.docx](#)

Hoi [5.1.2e]

Zoals besproken hierbij het aangepaste stuk ter afstemming met partijen. Ik heb WJZ (IJnze) gesproken. Lijn is prima: in noodsituatie als onvoldoende BIG'ers/ artsen beschikbaar zijn, dan is inzet van oud-BIG personeel volkomen gerechtvaardigd. Geen aanvullende wetgeving nodig. Uit mail van WJZ:

- *Indien er sprake is van een noodsituatie mag iedereen voorbehouden handelingen verrichten*

Als er sprake is van een situatie waarin bijvoorbeeld een arts niet beschikbaar is om een voorbehouden handeling te verrichten en de komst van die arts kan niet worden afgewacht omdat er sprake is van een levensbedreigende situatie, dan mag iedereen die handeling verrichten. In dat geval heeft uiteraard iemand die niet de bevoegdheid heeft, maar wel de kennis en vaardigheid om de handeling te verrichten (zoals een gepensioneerde arts of student geneeskunde) de voorkeur boven iemand die geen of minder kennis en ervaring heeft en heeft iemand die bijvoorbeeld door de telefoon instructies van een arts kan krijgen de voorkeur boven iemand die zonder die instructies de handeling moet verrichten.

Heb je hieraan voldoende info?

Groet, [5.1.2e]