

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @igj.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @igj.nl; [redacted] 5.1.2e  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e @igj.nl [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
**From:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e )  
**Sent:** Sun 3/29/2020 9:12:33 PM  
**Subject:** RE: Opschorten verantwoording brief ActiZ  
**Received:** Sun 3/29/2020 9:12:33 PM

Dat [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

Om elkaar goed aangehaakt te houden, stel ik voor eens per week een overleg te plannen met jullie over Corona-gerelateerde zaken.

[redacted] 5.1.2e ik weet niet of jij er perse bij moet zijn, de lijn voor Corona-Wzd loopt ook via [redacted] 5.1.2e

Dinsdag lijkt mij een goede dag, zou dinsdagmiddag voor jullie uitkomen?

Laat ajs even weten, dan plan ik in.

Groeten, [redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @igj.nl>

**Verzonden:** woensdag 25 maart 2020 13:59

**Aan:** [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e )  
<[redacted] 5.1.2e @igj.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @igj.nl>

**CC:** [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e )  
<[redacted] 5.1.2e @igj.nl>

**Onderwerp:** RE: Opschorten verantwoording brief ActiZ

Beste [redacted] 5.1.2e

Ook op aantal andere punten is al actie genomen

Wij hebben al aan zorginstituut akkoord gegeven op later aanleveren kwaliteitsindicatoren verpleeghuiszorg en thuiszorg (PREM) Mbt de eerste twee onderwerpen (geen dubbele controles en geen scores op..) hebben wij vorige week al richting jullie aangegeven:

Voorop staat de continuïteit maar ook de veiligheid van de zorg. Ook in de huidige situatie met de extra druk op de zorg door de Corona virus uitbraak.

Een generieke vrijstelling van essentiële kwaliteitseisen voor veilige zorg kan dan ook niet aan de orde zijn. Dat geldt voor alle genoemde voorbeelden die betrekking hebben op de directe cliëntenzorg. Het betreft immers zorg aan kwetsbare cliënten, waarbij zicht op mogelijke risico's in het ziekteverloop essentieel is en blijft.

Je zou wel onderscheid kunnen maken tussen de afwegingen op cliënt niveau en de registratie daarvan op locatie/organisatieniveau. Dat eerste is in alle situaties belangrijk. Het is voorstelbaar dat het tweede (registratie op locatie/organisatieniveau) tijdelijk wordt opgeschort daar waar de druk op de zorg daardoor onverantwoord hoog wordt. Op dit moment is het bovendien zo dat de situatie in Nederland niet uniform is.

Als IGJ kunnen we zeker toezeggen geen uitragen te doen die de zorg extra belasten zo lang als de crisissituatie duurt. Verder is het ook voorstelbaar dat er ruimte wordt genomen in de randvoorwaarden voor het leveren van deze zorg, zoals bijvoorbeeld de initiatieven om ruimte te geven voor mensen die recent uit de zorg zijn vertrokken / van wie de BIG registratie is verlopen

Ik merk dat jullie nu ook vanuit LZ uitvragen aan het doen zijn, voor ons is het wel prettig als we het een beetje bij elkaar houden.

Nu worden we vanuit verschillende kanalen benaderd met dezelfde vragen

Dank !

Groet [redacted] 5.1.2e  
Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

---

**Afdeling Verpleging en Verzorging**  
**Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd**  
**Ministerie van Welzijn, Volksgezondheid en Sport**

Stadsplateau 1 | 3521 AZ Utrecht

Postbus 2518 | 6101 DA Heerlen

Managementondersteuner [redacted] 5.1.2e | [redacted] 5.1.2e @igj.nl 06- [redacted] 5.1.2e

---

**T:** 088 [redacted] 5.1.2e

**F:** 088 [redacted] 5.1.2e

M: 06- 5.1.2e  
 e-mail : 5.1.2e @igj.nl en <https://www.igj.nl>  
 Twitter: @IGJnl LinkedIn: IGJ

Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 25 maart 2020 13:26  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @igj.nl>;  
 5.1.2e <5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @igj.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Opschorten verantwoording brief ActiZ

Beste 5.1.2e

Tav de WZD. Met [de beleidslijn](#) WZD is de gehele wzd gedekt ook als er geen corona heerst en ook het ambulante deel. Zorgthuis en Actiz konden zich vinden in die lijn dus hier hoeft m.i. geen extra stap op gezet te worden.

Groet,

5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Langdurige Zorg |  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |  
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
 Mob.: 06 5.1.2e E-mail: 5.1.2e @minvws.nl |

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 25 maart 2020 13:12  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @igj.nl>  
 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** Opschorten verantwoording brief ActiZ

Beste mensen,

Vanuit ActiZ hebben wij een brief ontvangen waarin zij een aantal maatregelen voorstellen in tijden van de coronacrisis. Eén van de vragen betreffen kwaliteitseisen en -verantwoording. Zij vragen om tijdelijke vrijstelling van wettelijke en/of contractuele verplichtingen inzake kwaliteit van zorg. Het betreft de volgende punten:

- geen dubbele controles op medicatie;
- geen scores op valpreventie, decubitus, SNAQ en dergelijke;
- geen extra procedures conform de wet Zorg en Dwang anders dan in reeds bestaande situaties. Dus niet ambulant;
- geen enkele uitvraag in de komende maanden of zo lang deze crisissituatie duurt. Dus geen PREM, PROM, NPS of welke andere uitvraag dan ook. Ook geen uitvragen ten bate van nieuwe bekostiging zoals Integrale Vergelijking of capaciteitsopgaven.

Wij kunnen ons voorstellen dat daar waar een verpleeghuis kampt met een uitbraak van corona alle aandacht hier naar toe gaat. Echter niet in ieder verpleeghuis speelt deze problematiek. Wel spelen de extra en andere zorgen rondom de maatregelen die afgekondigd zijn, maar dit ontslaat de verpleeghuizen niet van het bieden van verantwoorde zorg. Het niet uitvoeren van dubbele controle bij het verstrekken van medicatie lijkt mij een veiligheid die niet los te laten valt. Het scoren op valpreventie etc. zou wellicht in huizen waar een corona uitbraak is, een andere invulling aan gegeven kunnen

worden, maar welke dan?

Wat betreft het punt van de Wzd wordt er al een lijn gehanteerd dat daar waar het op locaties niet mogelijk is om het stappenplan uit te voeren ivm corona, dit dan ook niet hoeft. Echter het niet uitvoeren van het stappenplan in de thuissituatie (of intramuraal waar geen corona heerst) is ook niet wenselijk. Hier zullen we een lijn in moeten nemen.

5.1.2e verbeter me waar ik het verkeerd heb.

De uitvraag betreffende Integrale Vergelijking wordt al opgepakt door 5.1.2e. De overige uitvragen van punt 4 betreft volgens mij Zvw zorg, dus weet ik niet zo heel goed of wij dat moeten oppakken. Moet dat wel dan hoor ik het graag.

Graag willen we met jullie afstemmen in hoeverre we hier een beleidslijn in kunnen formuleren. Is het mogelijk dat jullie je inzichten aan mij stuurt uiterlijk a.s. vrijdag? Dan verzamel ik jullie input. Aan de hand hiervan plan ik samen met 5.1.2e een overleg, dat zal dan volgende week worden. Sowieso is het plan om vanuit het coronateam LZ een wekelijks overleg met de IGJ te plannen.

Voor de volledigheid stuur ik de brief van ActiZ mee in de bijlage.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Langdurige zorg |  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
Tel.nr. 06- 5.1.2e | Email: 5.1.2e @minvws.nl |