

**To:** [redacted] (DJZ/MT) [redacted] @minfin.nl; [redacted] @minezk.nl; [redacted] @minbzk.nl; [redacted] @minocw.nl; [redacted] - BD/DWJZ/JZW [redacted] @minjenv.nl; [redacted] @minaz.nl; [redacted] @minbuza.nl; [redacted] @mindef.nl; [redacted] - BD/DWJZ [redacted] @minjenv.nl; [redacted] @acwet.nl; [redacted] @acwet.nl; 'RvS - [redacted] @raadvanstate.nl; [redacted] - BD/DWJZ/JZW [redacted] @minjenv.nl; [redacted] (WBJA) [redacted] @minsw.nl; [redacted] @minbzk.nl

**Cc:** [redacted] @minbzk.nl

**From:** [redacted] - HBJZ

**Sent:** Fri 3/20/2020 3:13:04 PM

**Subject:** RE: Informatieblad besluitvormingsprocessen (ter vervanging van mailfactsheet besluitvormingsprocessen)

**Received:** Fri 3/20/2020 3:13:04 PM

Veel complimenten voor het initiatief en het stuk. Knap werk.

Vwb aanpak: eens met samenvatting (en verwijzing naar anderen) door laatste schrijver ☺

Qua stijl misschien nog zorgen dat onder alle kopjes het burger/aanvrager-perspectief als eerste wordt benoemd en dat van de overheid als tweede.

Groet en (toch) fijn weekend!

---

**Van:** [redacted] (DJZ/MT) <[redacted]@minfin.nl>

**Verzonden:** vrijdag 20 maart 2020 15:49

**Aan:** [redacted] @minezk.nl; [redacted] @minbzk.nl; [redacted] - BD/DWJZ/JZW' <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] @minocw.nl; [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minaz.nl; [redacted] @minbuza.nl; [redacted] @minbzk.nl; 'Def - [redacted] @mindef.nl; [redacted] - HBJZ <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - BD/DWJZ [redacted] @minjenv.nl; [redacted] ( [redacted] @acwet.nl' <[redacted]@acwet.nl>; 'RvS - [redacted] @raadvanstate.nl; [redacted] - BD/DWJZ/JZW <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] (WBJA) [redacted] @minsw.nl; [redacted] @minbzk.nl; [redacted] @minbzk.nl

**CC:** [redacted] @minbzk.nl

**Onderwerp:** RE: Informatieblad besluitvormingsprocessen (ter vervanging van mail factsheet besluitvormingsprocessen)

Dag allen,

In vervolg op de reacties van [redacted]

Ad 1 ja, akkoord. Er is behoefte aan een factsheet.

Ad 2. Nee, omdat het om een factsheet gaat, ben ik voor interne verspreiding. Voor algemene verspreiding is andere besluitvorming nodig. Dan eens met [redacted]

Ad 3. Ter informatie sturen aan het SGO: voor SGO van belang om te weten dat dit er een gezamenlijk stuk is van de centrale juridische directies.

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

**Verzonden:** vrijdag 20 maart 2020 15:25

**Aan:** [redacted] @minbzk.nl; [redacted] - BD/DWJZ/JZW' <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] @minocw.nl; [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minaz.nl; [redacted] @minbuza.nl; [redacted] @minbzk.nl; 'Def - [redacted] @mindef.nl; [redacted] (DJZ/MT) [redacted] @minfin.nl; [redacted] - HBJZ <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - BD/DWJZ [redacted] @minjenv.nl; [redacted] ( [redacted] @acwet.nl' <[redacted]@acwet.nl>; 'RvS - [redacted] @raadvanstate.nl; [redacted] - BD/DWJZ/JZW <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] (WBJA) [redacted] @minsw.nl; [redacted] @minbzk.nl; [redacted] @minbzk.nl

**CC:** [redacted] @minbzk.nl

**Onderwerp:** RE: Informatieblad besluitvormingsprocessen (ter vervanging van mail factsheet besluitvormingsprocessen)

Beste [redacted]

Antwoord op de 1<sup>e</sup> 2 vragen luidt ja (via rijksoverheid.nl). Vraag 3: niet instemming vragen, maar lijkt me wel goed om SGO te

informerem, zodat ze weten dat de juridische functie dit heeft opgepakt.

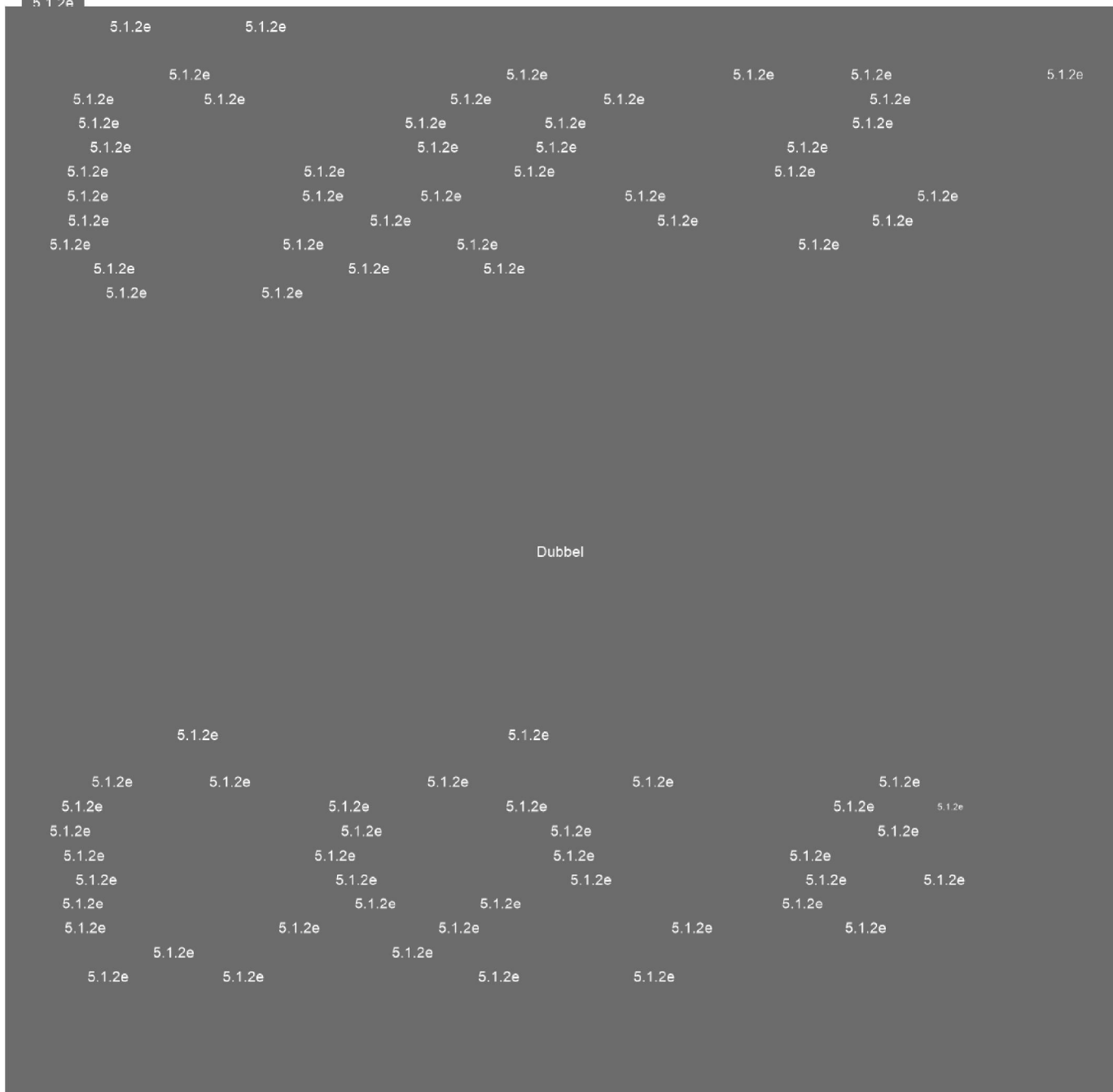
Nog 2 inhoudelijke opmerkingen bij informatieblad:

1. Pag. 2, onder 2 (opschorten wegens overmacht) hik ik aan tegen de zin "Dit betekent dat in voorkomende gevallen de beslistermijn sinds 12 maart jl. tot in ieder geval 6 april 2020 opgeschort kan zijn geweest". Deze zin roept vragen op, zoals wat dan voorkomende gevallen zijn. Is het nodig/verstandig om deze zin op te nemen.
2. Op pag. 4, onder 4 (Lex silencio positivo) ontbreekt wat bij punt 1: Opschorten van de....?

5.1.2e noemt in zijn mail een vergadering om 16 uur, daar is mij niets van bekend. Laat me svp weten als van mij vandaag nog iets wordt verwacht.

Groet,

5.1.2e



Dubbel

3 - 3

Dubbel

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.