

**To:** 5.1.2e ) [ 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.2e ) [ 5.1.2e @minvws.nl]  
**Cc:** 5.1.2e ) [ 5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** 5.1.2e )  
**Sent:** Wed 3/25/2020 3:51:48 PM  
**Subject:** FW: Deadline: 15.00u notitie Specifieke maatregelen pgb  
**Received:** Wed 3/25/2020 3:51:48 PM  
[20200324 Specifieke maatregelen pgb v0.1.docx](#)

Ter info.

Programma pgb vloog onzes inziens behoorlijk uit de bocht met haar maatregelen. Contra legem, alles vergoeden wat maar mogelijk is, geen probleemanalyse.  
 Wordt ongetwijfeld vervolgd.

**Van:** 5.1.2e )

**Verzonden:** woensdag 25 maart 2020 16:51

**Aan:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>;  
 <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>;  
 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Deadline: 15.00u notitie Specifieke maatregelen pgb

Dag allen,

Zoals aangekondigd aan 5.1.2e zou ik later reageren, temeer omdat we meelesen op alle domeinen en alle regelgeving ernaast leggen en dit interne afstemming vergt.

Zoals maandag ook al aangegeven is het voor WJZ een vanzelfsprekendheid dat we hier niet contra legem kunnen en willen gaan handelen, hoe nijpend de situatie ook is. Dit lijkt, in tegenstelling tot wat we afgelopen maandag besproken hebben, nu wel uit de notitie voort te vloeien. Dat is voor ons dan ook een onbegaanbare route.

Mede omdat er momenteel vijf versies met commentaar reeds zijn gedeeld heeft het geen zin om een nieuwe versie met onze opmerkingen en aanpassingen rond te sturen. Liever geef ik onderstaand per onderwerp uitgewerkt aan hoe wij e.e.a. voor ons zien. Onze boodschap is daarbij drieledig:

- sommige zaken zijn al geregeld en hoeven we niet iets nieuws voor te bedenken;
- er zijn zaken die tijdelijke wijziging van de regelingen vergen;
- er zijn enkele zaken juridisch te complex en riskant om het op deze manier te doen, we stellen een alternatief voor.

Mijn collega 5.1.2e en ik willen in lijn met hoe het onderstaand, vanuit onze visie, is beschreven morgen met een eerste concept komen hoe we e.e.a. in een wijzigingsregeling zouden kunnen vormgeven.

Daarbij kunnen in geval van begunstiging terugwerkende kracht toekennen. We zullen dan moeten bepalen van welk moment tot welk moment deze wijzigingen gelden.

#### Meerzorg

Dit is voor de Wlz reeds geregeld in artikel 5.1<sup>e</sup> van de Rlz, meerzorg kan worden aangevraagd. Voor alle overige varianten zal de budgethouder zich naar de verstrekker moeten wenden. Dit is dus voorzien.

#### 40-uursnorm

Een besluit hierover nemen is niet aan ons als VWS! Dit is geregeld in de Arbeidstijdenwet en Arbeidstijdenbesluit. SZW is hier reeds intem over in conclaaf met hun Stas, dit treft een breder werkteerrein dan alleen het pgb. Alleen (!) in de Rlz is in artikel 5.22, vijfde lid, de 40-uursnorm voor een kleine doelgroep ook van toepassing verklaard die niet onder de ATW vallen. Alleen voor dit hele kleine stukje hebben wij dus invloed op dit probleem. We houden contact met SZW, maar hier is het besluit nog niet over gevallen en is dus ook niet aan ons. We horen hier z.s.m. meer over.

#### Formele/informele zorg

De notitie is niet helder wat nu concreet wordt voorgesteld. Wordt informele zorg breder opengesteld? Dat is heel casuïstisch of dat kan. Sommige zorgverlening moet men gekwalificeerd voor zijn anders is er geen waarborg voor goede zorg (en zal de zorginhoudelijke toets de verstrekker ook nooit slagen en dus zorg niet mogen worden geleverd).

#### Max. tarief

Ik beperk me hier tot het juridische: voor de Wlz en de Zvw is een max. tarief ingesteld. Als we ook boven dit tarief willen gaan vergoeden zullen we de regelingen tijdelijk moeten aanpassen. Voor de Wmo/Jw is er geen max tarief behalve voor het sociaal netwerk.

#### Doorbetalen van niet-geleverde zorg

Er wordt gesteld dat hierbij wordt aangesloten bij het ZIN traject. Echter mij is totaal onbekend op welke tafel dit gesprek wordt gevoerd en wie hierbij betrokken zijn. Ik ga alleen het vraagstuk financiering bij mijn collega 5.1.2e toetsen omdat ik heb begrepen dat hij voor in ieder geval de Zvw en Wlz heeft uitgewerkt wat er nu wel en niet kan/mag/moet worden doorbetaald. Los daarvan vind ik het noodzakelijk dat we dit probleem verder afpellen:





