





CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >  
 Onderwerp: RE: Kamervragen

Sorry, ik was kennelijk toch te voorbarig, net weer gehoord van een MT lid dat het antwoord op vraag 8 voor de Zvw zelfs nog te ver gaat. Ik ga hem nu even bellen om te vragen wat we dan moeten zeggen...

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >  
 Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 16:47  
 Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >; [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >; [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >; [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >; [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >; [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >; [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >; [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >; [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >; [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >  
 CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >  
 Onderwerp: RE: Kamervragen

Ha,

Gezien de grote spoed en beperkte mogelijkheid om goed mee te lezen:

Eens ook met de voorgestelde suggesties van de [redacted]. In aansluiting op [redacted] zou ik ten aanzien van vraag 11 ook de voorkeur hebben voor de oorspronkelijke tekst dat we e.e.a. aan het onderzoeken zijn. Het is nu te voorbarig om te zeggen dat we de 40u-norm laten vallen. Zoals eerder gezegd is dat ook niet als eerst aan ons, hetzij omdat verzekeraars daar wat van vinden, hetzij SZW daar uiteindelijk ook iets van moet vinden.

Ten aanzien van vraag 8 heb ik sterke voorkeur voor de suggestie van [redacted] om de passage te schrappen. Ook dat is veel te stevig neergezet en hebben we nog geen akkoord op. Dat hangt namelijk, volgens mij, helemaal van het individuele geval af.

H.gr,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >  
 Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 16:15  
 Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >; [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >; [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >; [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >; [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >; [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >; [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >; [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >; [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >  
 CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl <[redacted]@minvws.nl> >  
 Onderwerp: RE: Kamervragen

Eens met alle aanpassingen die ik voorbij heb zien komen van [redacted] en ook met die van [redacted] op die bij vraag 11 na. Voor Zvw geldt dat het niet aan de minister is om de 40 uren norm te laten vallen (dat is aan verzekeraars) Ik zou daarom van dat antwoord het volgende maken:

11. Bent u bereid om tijdelijk de zogenaamde '40-uursnorm' buiten werking te laten nu dat in voorkomende gevallen noodzakelijk is om de benodigde continuïteit van zorg en/of ondersteuning te borgen?



Beste mensen,

Ik heb de beantwoording van de Kamervragen even van 5.1.2e overgenomen.

Bijgaand het samengevoegde resultaat.

Er is weinig tijd om nog te reageren: ik moet dit uiterlijk om 18u bij PG aanleveren...

Willen jullie zo vriendelijk zijn hier zsm naar te kijken, eventuele wijzigingen bij voorkeur met tekstvoorstellen?

Dankdank!

En excuses voor de druk in deze drukke tijden J

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Programma PGB

Verdieping A 5.1.2e Parnassusplein 5 | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M 06 5.1.2e