

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Mon 4/6/2020 6:05:42 PM
Subject: FW: brief aan A-leveranciers
Received: Mon 4/6/2020 6:05:43 PM
[20200404 Brief leveranciers LCH](#), [redacted] [redacted].docx

[redacted]

Wat mij betreft kan deze brief uit.
 Belangrijk om alle leveranciers bij de les te houden.

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Datum: maandag 06 apr. 2020 4:55 PM
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl, [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl, [redacted] [redacted]@minvws.nl, [redacted] [redacted]@minvws.nl
 <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] [redacted]@reputatiegroep.nl, [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl, [redacted] [redacted]@cultureelerfgoed.nl, [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: RE: brief aan A-leveranciers

Hoi [redacted]

Op dringend verzoek van [redacted] LCH zet in de conceptbrief in de bijlage door.
 Deze kan evenwel niet uit zonder goedkeuring door [redacted]

Groet, [redacted]

Van: [redacted] [redacted]@cultureelerfgoed.nl
Verzonden: maandag 6 april 2020 16:37
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
CC: [redacted] [redacted]@reputatiegroep.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: RE: brief aan A-leveranciers

Hello,

[redacted] gaf zojuist aan dat hij graag asap die brief aan de leveranciers uit wil doen. Voor hem hoeven wij hiervoor niet te wachten op de uitbreiding scope. Zouden jullie de geredigeerde brief toch door kunnen zetten naar [redacted] GMT?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Verzonden: maandag 6 april 2020 13:46
Aan: [redacted] [redacted]
CC: [redacted] [redacted]
Onderwerp: RE: brief aan A-leveranciers

Ben het volledig met [redacted] eens, maar ook met jou: dit soort communicatie kan écht niet uit zonder goedkeuring van GMT/VWS!

Van: [redacted] [redacted]@cultureelerfgoed.nl
Verzonden: maandag 6 april 2020 13:38
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
CC: [redacted] [redacted]@reputatiegroep.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: FW: brief aan A-leveranciers

Hi 5.1.2e

Ik kreeg het verzoek om mee te kijken naar deze brief. Dit is een brief die de A-inkoopafdeling naar de leveranciers wil sturen om de mail van Hugo nog wat te verduidelijken. Wij zijn het er allemaal mee eens dat die mail inhoudelijk niet handig was, dus ik begrijp hun verzoek. Ik heb 5.1.2e gevraagd om de brief te redigeren omdat zij dit leuk vindt om te doen, en het supergoed kan. Zie in de bijlage haar geredigeerde brief

Maar dan nog, denk ik dat VWS akkoord moet gaan met het uitgaan van deze brief. De inkopers zien dit uiteraard niet zo, maar vergeten dat zij nu voor LCH werken en dat die brief dus ook namens het ministerie uitgaat.

Zij zouden het liefst vandaag nog de brief uitsturen.

5.1.2e merkte zojuist op dat we anders even kunnen wachten om de leveranciers dan meteen te informeren over de scope-uitbreiding. De scope-uitbreiding ligt nu bij 5.1.2e en daar wordt vanmiddag nog over gesproken op VWS.

Ik voel wel veel voor het voorstel van 5.1.2e. Eens?

Dank alvast,

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]

Verzonden: maandag 6 april 2020 13:31

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: brief aan A-leveranciers

Zo? Groet!

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @cultureelerfgoed.nl >

Verzonden: maandag 6 april 2020 13:19

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: FW: brief aan A-leveranciers

Urgentie: Hoog

Hi 5.1.2e

De 1^e alinea moet al echt anders. Hugo de Jonge wordt erin aangehaald en eigenlijk gezegd dat zijn brief niet duidelijk was. (wat ook zo was, maar niet zo gezegd kan worden☺)

Dank je alvast,

Gr, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @lumc.nl [5.1.2e @lumc.nl]

Verzonden: maandag 6 april 2020 12:41

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e @radboudumc.nl

Onderwerp: FW: brief aan A-leveranciers

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e

Hierbij de brief waarover ik net sprak. Vandaag reactie en nogmaals de strekking van de brief is verduidelijking en hetgeen wat we nu al doen. Het moet vooral geen zware brief worden.

5.1.2e hebben de brief akkoord bevonden.

Mvg,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@radboudumc.nl> <5.1.2e@radboudumc.nl>
Verzonden: maandag 6 april 2020 08:35
Aan: 5.1.2e 1.2e <5.1.2e@lumc.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@umcutrecht.nl>
Onderwerp: FW: brief aan A-leveranciers

Van: 5.1.2e <5.1.2e@nfu-inkoop.nl>
Verzonden: zondag 5 april 2020 20:51
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@lchulpmiddelen.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@radboudumc.nl>
Onderwerp: brief aan A-leveranciers

Hoi 5.1.2e

5.1.2e heeft bijgaande brief opgesteld die we per mail willen verspreiden aan de A-leveranciers. Graag jouw feedback.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Oudlaan 4 | Postbus 9696, 3506 GR UTRECHT

M +31 (0) 6 5.1.2e | 5.1.2e <5.1.2e@nfu-inkoop.nl>
Secretariaat +31 (0)30 5.1.2e

De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht en de bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Heeft u deze e-mail onbedoeld ontvangen? Dan verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Openbaar maken, kopiëren en verspreiden van deze e-mail of informatie uit deze e-mail is alleen toegestaan met voorafgaande schriftelijke toestemming van de afzender. Het Radboudumc staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel in het handelsregister onder nummer 41055629.

The content of this message is intended solely for the addressee. No rights can be derived from this message or its attachments. If you are not the intended recipient, we kindly request you to delete the message and inform the sender. It is strictly prohibited to disclose, copy or distribute this email or the information inside it, without a written consent from the sender. Radboud university medical center is registered with the Dutch Chamber of Commerce trade register with number 41055629.