

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted] [redacted]  
**Sent:** Mon 3/23/2020 7:37:33 AM  
**Subject:** RE: SET COVID-19 mail voor DGLZ/minister  
**Received:** Mon 3/23/2020 7:37:33 AM

Ik vind het inhoudelijk zeker goede applicaties, maar is het niet zo dat beide primair worden aangeschaft door zorgverleners en dat mantelzorgers er dan ook gebruik van kunnen maken?  
 Is het in de praktijk echt zo dat gemeenten deze aanschaffen? Ik herken dat niet zo.  
 Even over bellen anders?

[redacted]  
 [redacted]  
 M: [redacted]  
 E: [redacted]@minvws.nl




---

**Van:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Verzonden:** maandag 23 maart 2020 08:34  
**Aan:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: SET COVID-19 mail voor DGLZ/minister

Hoi [redacted]

Punt rondom mantelzorg zie ik zo:  
 Het gaat niet om zorg door mantelzorgers, het gaat om ondersteuning (vanuit bijv. gemeente) aan mantelzorgers. Gemeenten bieden bijv. leefstijlmonitoring of een app zoals OZO aan om mantelzorgers te ontlasten. Gemeente is dus de aanvragende partij, niet de mantelzorger. Eens, met het opnemen in de regeling op deze manier?

<https://mantelzorg.nl/pagina/voor-professionals/kennisbank/mantelzorg-thema-s/technologie-in-de-zorg/de-mogelijkheden-van-e-health>

groet,  
 [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Verzonden:** zondag 22 maart 2020 19:46  
**Aan:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: SET COVID-19 mail voor DGLZ/minister

Ha  
 Mooi, hoor graag hoe RVo ertegenaan kijkt.

Mbt de scope: ik kan me vinden in 1 en 3, bij 2 weet ik het even niet en ik kan de juiste link niet vinden op de site van MZ, kun je preciezere link vinden?

Gr  
 [redacted]

[redacted]  
 [redacted]  
 M: [redacted]  
 E: [redacted]@minvws.nl  
 W [programmamalangerthuis.nl](http://programmamalangerthuis.nl)

---

**Van:** [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Datum:** zondag 22 mrt. 2020 5:12 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: SET COVID-19 mail voor DGLZ/minister

Hoi [redacted]

Ik snap je zorg, en deel deze. Ik overleg morgen met RVO of zij voldoende grondslag hebben om deze groep er 'tussen uit te vissen', en zo niet dan bekijk ik met de juristen wat nodig is.

Deel jij mijn mening (n.a.v. opmerkingen [redacted]) dat het een goed idee is om de scope van de regeling iets te verbreden (of het duidelijker op te schrijven) zodat helder is dat de volgende zaken er ook onder vallen? Ik vind van alle drie de dingen dat het past bij de huidige crisis om deze in aanmerking te laten komen voor de regeling.

1. Apps tbv indicatiestelling
2. Mantelzorgondersteuning; kan van alles zijn, zie bijv. mantelzorg.nl, die hebben hier een kennisbank over
3. Digitale toepassingen die ingezet worden op plekken waar mensen tijdelijk verblijven, waarbij zorg wel gericht is op terugkeer naar huis.

Ik hoor het graag, dan ga ik dit opnemen met de juristen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 21 maart 2020 21:35

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: SET COVID-19 mail voor DGLZ/minister

Ha [redacted]

Ik zit nog met één punt waar ik nog wat ongemak over voel, en dat is de mogelijkheid voor zeer kleine aanbieders (bijv. zzp'ers) om forse bedragen subsidie binnen te halen zonder echt impact te hebben qua aantallen klanten, en zonder dat RVO een titel lijkt te hebben om daar iets tegen te doen. Zou er een soort 'vermoeden van oneigenlijk gebruik' beoordeling kunnen worden ingebouwd? Dat RVO in zo'n geval een (snel) second opinion vraagt van de beoordelingscommissie?

Groet

[redacted]

[redacted]

[redacted]

M + [redacted]

E [redacted]@minvws.nl

W [programmalingerthuis.nl](http://programmalingerthuis.nl)

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

dubbel

3 - 5

dubbel