



Hg 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

GGZ Friesland  
Sixmastraat 2  
8932 PA Leeuwarden  
Telefoon 5.1.2e 06-5.1.2e  
Telefoon secretariaat: 058-5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>

**Verzonden:** woensdag 18 maart 2020 15:31

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@ggzfriesland.nl>

**Onderwerp:** RE: wvggz en corona

Zoals afgesproken

#### Onderdeel D (artikel 7:4 Wvggz)

De geldigheidsduur van de crisismaatregel is ten hoogste drie dagen. De crisismaatregel vervalt na die drie dagen, tenzij de officier van justitie voor het verstrijken van die termijn een verzoekschrift voor een machtiging tot voortzetting van de crisismaatregel bij de rechter heeft ingediend. Als de crisismaatregel eindigt in het weekend of op een feestdag, wordt met deze voorgestelde wijziging geregeld dat de crisismaatregel wordt verlengd tot en met de eerstvolgende werkdag. Daarmee wordt voorkomen dat de officier van justitie niet in staat is om het verzoekschrift tot verlenging van de crisismaatregel in te dienen, en de crisismaatregel bijgevolg verloopt, terwijl een betrokkene nog wel verplichte zorg nodig heeft. Evengoed blijft het uitgangspunt gelden dat het moment dat betrokkene geen verplichte zorg meer nodig heeft en niet meer aan de criteria voor verplichte zorg wordt voldaan, de crisismaatregel op elk moment kan worden beëindigd, ook in het weekend of op een feestdag.

Hoewel deze wijziging er toe kan leiden dat de crisismaatregel langer kan voortduren dan drie dagen, bijvoorbeeld wanneer deze zou eindigen in een (Paas- of Pinkster)weekend, dient de wijziging juist te voorkomen dat betrokkene uitsluitend om procedurele redenen van noodzakelijke zorg verstoken zou blijven, of procedure op procedure moet worden gestapeld (bijvoorbeeld een nieuwe crisismaatregel) om dezelfde noodzakelijk behandeling te kunnen blijven bieden. Gevolg daarvan zou zijn dat betrokkene langer in onzekerheid verkeert en langer moet wachten op de noodzakelijke zorg. Geen van deze situaties is wenselijk voor betrokkene. Hetzelfde geldt voor de inbewaringstellingstermijn op grond van de Wzd.

#### Onderdelen E en F (artikelen 7:8, tweede en derde lid, en 8:12, derde tot en met zesde lid (nieuw) Wvggz)

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** woensdag 18 maart 2020 15:16

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@ggzfriesland.nl>

**Onderwerp:** RE: wvggz en corona

**Urgentie:** Hoog

Beste 5.1.2e

Jouw vraag is gisteren in het speciale meldingenoverleg van het team Gedwongen Zorg besproken. 5.1.2e  
5.1.2e Vandaag hebben 5.1.2e en ik erover overlegd en afgesproken dat ik jou even terug zou bellen, in eerste instantie om jouw vraag te kunnen verduidelijken. Kan dat? Ben jij vandaag telefonisch bereikbaar?

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Afdeling Geestelijke Gezondheidszorg en Verslavingszorg  
Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht  
 Postbus 2518, 6401 DA Heerlen

T 088 -

F 088 - 5.1.2e

M 06-

Bereikbaar 5.1.2e

5.1.2e @igj.nl

[www.igj.nl](http://www.igj.nl)

Twitter @IGJnl | LinkedIn IGJ

**Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.**

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@ggzfriesland.nl>

**Verzonden:** maandag 16 maart 2020 11:54

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@igj.nl>

**Onderwerp:** wvggz en corona

**Urgentie:** Hoog

Beste 5.1.2e

In overleg met 5.1.2e mail ik jou over het volgende. Ik hoorde gister de videoboodschap van 5.1.2e, dat de IGJ graag meedenkt en opschuift als het gaat om hoe we met elkaar de boel overeind kunnen houden in de coronacrisis. Nu speelt in het kader van het reparatiewetgevingstraject het volgende. In het spoed reparatiewetsvoorstel staat bij de toelichting onder onderdeel D het volgende:

Gedurende de procedure voor een crisismaatregel kan blijken dat een crisismaatregel niet (meer) is aangewezen, met toepassing van tijdelijke verplichte zorg voorafgaand aan een crisismaatregel. Uit terugkoppelingen van het veld is gebleken dat onduidelijkheid bestaat over de vraag of de beëindiging van de procedure van de crisismaatregel altijd een medische verklaring van een onafhankelijk psychiater behoeft, waarin wordt bevestigd dat niet aan de vereisten van verplichte zorg is voldaan. Dit kan namelijk tot gevolg hebben dat de betrokkene lang moet wachten totdat deze verklaring is opgesteld, waardoor de verplichte zorg langer voortduurt dan strikt noodzakelijk is. Om dit onwenselijke gevolg weg te nemen, kan worden volstaan met een aantekening in het dossier van betrokkene. Voorts kunnen nadere afspraken worden gemaakt tussen de ketenpartners. Zo kan worden besloten dat een negatieve medische verklaring alleen vereist is wanneer de burgemeester daar om vraagt.

Nu is mijn vraag cq voorstel dat in elk geval ten tijde van deze crisis alvast conform wordt gehandeld. Er is geen wetswijziging voor nodig, immers, het staat enkel in de toelichting. Maar de afspraken cq interpretatie is nu wel anders, nl dat, als de procedure eenmaal is gestart deze ook afgemaakt moet worden. Wat naast een belasting voor de psychiater, de betrokkene en de burgemeester, nu ook nog leidt tot onnodige extra contactmomenten.

Graag je spoedige reactie. Als jullie kunnen meegaan hierin, dan weet ik niet of er nog meer partijen zijn die hier positief op moeten reageren, ik kon het zelf niet bedenken.

Dan is wellicht een nieuwsbericht van jullie op de site met extra dat ook GGZ NI, de NVvP en VNG dit naar de achterban communiceren voldoende om het bekendheid te geven. Khonraad kan het wellicht ook op zijn applicatie vermelden.

Verder sterkte met alle drukte,

Hg 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

GGZ Friesland  
Sixmastraat 2  
8932 PA Leeuwarden

Telefoon 5.1.2e 06- 5.1.2e

Telefoon secretariaat: 058- 5.1.2e

---

*Disclaimer*

Deze e-mail is verzonden via het besloten e-mailsysteem van GerritZorgNet U kunt dit verifiëren via de url: <https://bisportaal.gerritzorgnet.nl/?id=1584541870-Z1leZyMlrD>

---