

To: [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted] @mininv.nl]; [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 3/31/2020 3:00:48 PM
Subject: RE: onkostenvergoeding vs. omzetzerving bij uitleen apparatuur dierenklinieken
Received: Tue 3/31/2020 3:00:50 PM

Eens

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 16:43
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@knmvd.nl>
CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@mininv.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: onkostenvergoeding vs. omzetzerving bij uitleen apparatuur dierenklinieken

Hoi [redacted]

Onze jurist heeft ook nog even gekeken. Ze deelt de aanpassingen en heeft nog een paar kleine wijzigingen doorgeven (zie bijlage). Omdat de dierenklinieken al gemaild zijn en het vooral om tekstuele wijzigingen gaat, zou mijn voorstel zijn om nu eerst te wachten tot ze gereageerd hebben en dan vervolgens deze passages aan te passen en dat dan ook te communiceren.

Dan voorkomen we dat ze te veel mailtjes krijgen vanuit ons. Eens?

Groet,

[redacted]



[redacted]

Senior beleidsmedewerker
Cluster Geestelijke Gezondheidszorg | Directie Curatieve Zorg (CZ)
[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#)
Telefoon: [redacted] Email: [redacted] [@minvws.nl](mailto:[redacted]@minvws.nl)

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@knmvd.nl>
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 15:22
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@mininv.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: onkostenvergoeding vs. omzetzerving bij uitleen apparatuur dierenklinieken

Hoi [redacted]

Onze jurist heeft nog even meegekeken en een paar aanpassingen gedaan op de overeenkomst. Kan dit nog aangepast worden?

Ik hoor het graag,

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 30 maart 2020 18:15

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@knmvd.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minlv.nl>

Onderwerp: RE: onkostenvergoeding vs. omzetzijdering bij uitleen apparatuur dierenklinieken

Hoi 5.1.2e,

In de bijlage het format bruikleenovereenkomst, zoals aangekondigd tijdens ons telefoongesprek. We bieden dus vanuit VWS de vervangingswaarde van het apparaat aan, aan klinieken die hun apparaat ter uitleen beschikbaar stellen. Ik ga nog bij EZK na hoe het zit met de regeling ivm omzetzijdering. Hier komen we zsm op terug.

Groet,

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Cluster Geestelijke Gezondheidszorg | Directie Curatieve Zorg (CZ)

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#)

Telefoon: 06 5.1.2e Email: 5.1.2e@minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@knmvd.nl>

Verzonden: maandag 30 maart 2020 15:47

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minlv.nl>

Onderwerp: RE: onkostenvergoeding vs. omzetzijdering bij uitleen apparatuur dierenklinieken

Hoi 5.1.2e,

We moeten inderdaad goed bekijken over welke vergoedingen we het hebben.

De bruikleenovereenkomst zou een vergoeding moet bevatten voor het uitleen van het toestel, dat toestel omvat een bepaalde waarde. De dagvergoeding daarvan zou niet zo hoog hoeven zijn, gezien het feit dat het toestel weer retour komt. €1000/maand voor elk toestel, ongeacht welke werkzaamheden er op de praktijk mee verricht worden

Vervolgens een dagvergoeding voor het missen van het toestel = compensatievergoeding

Dit is per praktijk verschillende, sommige toestellen worden bijna 40 uur per week ingezet bij ingewikkelde operatie en sommige toestellen nauwelijks.

Ik zou hier een verschil in maken tussen 1^e lijns en 2^e lijns klinieken. De 1^e lijns klinieken verliezen per dag minder omzet dan 2^e lijns. Dus een extra compensatie voor dit verlies zou erg welkom zijn. De 2^e lijns klinieken verliezen zonder toestel namelijk bijna hun hele omzet.

De genoemde bedragen variëren:

€2500 -€5000 dag

tot gem 17k€/mnd/apparaat inkomstenderving over alle praktijken, [gem eerste lijns 7,5k€/mnd/app; gem tweede lijns 35k €/mnd/app]

Hiervoor ben ik nog een het navragen wat hier een reëel bedrag voor zou zijn, naast de maatregelen van EZK, want dit komt er toch echt nog bovenop.

Dus het totaal plaatje zou dan kunnen zijn:

- Bruikleenvergoeding: €750/maand
- Compensatievergoeding €50 - €5000/dag, ik weet wat haalbaar is, en dus lastig om hier een def uitspraak over te doen.
- Aanvulling EZK niet door ons te bepalen

Kan je hiermee uit de voeten?

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 12:21

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @knmvd.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @mininv.nl>

Onderwerp: onkostenvergoeding vs. omzetzijdering bij uitleen apparatuur dierenklinieken

Hoi 5.1.2e

Nav van ons gesprek zat ik nog even na te denken over de vergoeding voor de bruikleen van de apparatuur. Ik denk dat een dagvergoeding die in de duizenden euro's per maand zou lopen, niet uitlegbaar is, als ik zie dat VWS apparaten koopt voor ca. 5.1.2e euro.

Ik denk dat we omzetzijdering als gevolg van corona en een onkostenvergoeding voor uitleen uit elkaar moeten proberen te houden. Omzetzijdering is volgens mij onderdeel van het maatregelenpakket van EZK. Waar wij aan denken is een onkostenvergoeding daarnaast voor het uitleenen van de apparatuur.

Ik zat daarom te denken of we de bruikleenvergoeding niet zouden moeten vaststellen op de vervangingswaarde of nieuwwaarde van het apparaat? Daarmee geef je de uitlener de mogelijkheid om een ander apparaat aan te schaffen (we realiseren ons dat dat nu moeilijk kan zijn, maar toch), waarbij het uitgeleende apparaat ook terugkomt. Is dat een haalbare gedachte?

Vriendelijke groet

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

T: 5.1.2e

@: 5.1.2e @minvws.nl



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport