

To: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Sun 3/22/2020 9:26:48 PM
Subject: FW: vraag partijen zorg tbv beschermingsmiddelen
Received: Sun 3/22/2020 9:26:48 PM

Hoi [5.1.2e]
 Zie de voorbeelden van [5.1.2e]
 Groet, [5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Datum: zondag 22 mrt. 2020 10:06 PM
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: vraag partijen zorg tbv beschermingsmiddelen

Hoi [5.1.2e]

Ja, bijvoorbeeld:

- Patiënt die met corona besmet is geraakt en gedwongen verblijft op een gesloten opname-afdeling van een ggz-instelling, waarbij ook met dwang separatie (dus in een afgesloten verblijf plaatsen) en toediening noodmedicatie per injectie moet worden toegepast.
- Patiënt in de intramurale ouderenpsychiatrie, bijvoorbeeld een patiënt van rond de 70 met een manisch beeld (die zichzelf dus uitput, eigen handelen niet overziet), geen hygiënemaatregelen in acht kan nemen.
- Patiënt in intramurale verslavingszorg, ernstig verzwakt vanaf de straat opgenomen, ondersteuning nodig in ADL en bij wondverzorging, aanwezige respiratoire aandoening samenhangend met chronisch middelengebruik.

Dit zijn zo een paar voorbeelden, fictief maar niet vergezocht. Ggz heeft aan VWS het signaal afgegeven dat diverse ggz-instellingen zich inzetten om eigen corona-patiënten te verplegen. Daar worden zelfs apart gebouwen voor ingericht/geopend nu. Verwachting is dat veel ggz-patiënten – vanwege ook somatische kwetsbaarheid, of door gedrag – besmet gaan raken. De ggz wil de ziekenhuizen graag ontlasten, daarbij zijn PBM-mogelijkheden wel randvoorwaarde.

Vg. [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Verzonden: zondag 22 maart 2020 21:52
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: FW: vraag partijen zorg tbv beschermingsmiddelen

Ha [5.1.2e]
 Kan jij concreet voorbeeld voor de GGZ benomen?
 Groet, [5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Datum: zondag 22 mrt. 2020 9:35 PM
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, GroepDLZ Covid19 <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Kopie: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: vraag partijen zorg tbv beschermingsmiddelen

Beste allen,

Op basis van de ontvangen reacties kom ik tot de volgende lijst met typen zorg buiten de vijf in de mail als prioritair genoemde sectoren ziekenhuizen, RAV, HAP, GGD, tandartsen.

Het gaat in alle gevallen alleen om die situaties waarin zorg verleend wordt volgens de richtlijn van het RIVM aan een hoestende/niezende patiënt verdacht voor coronavirusinfectie.

- Verpleeghuiszorg
- Gehandicaptenzorg
- Thuiszorg/wijkverpleging
- Verloskundige zorg bij thuisbevallingen
- Hospices? (worden daar mensen met verdenking van corona verzorgd?)
- In een enkel geval de paramedische zorg. Dat zou kunnen spelen bij diëtisten die voedingssondes moeten plaatsen, fysiotherapeuten bij bv de behandeling van COPD patiënten.
- GGZ? Kunnen er voorbeelden genoemd worden waarin er sprake is van zorg waarbij (volgens de richtlijn) bescherming nodig is?

Klopt het zo of zijn er nog aanvullingen?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zondag 22 maart 2020 13:30

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; GroepDLZCovid19 <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: vraag partijen zorg tbv beschermingsmiddelen

Beste mensen,

Vanuit GGDGHOR NL is de vraag gesteld "of DG Langdurige Zorg een volledig beeld heeft van alle partijen in de zorg die buiten de door VWS vastgestelde prio's liggen (ziekenhuizen, RAV, HAP, GGD, tandartsen). Denk aan verloskundige zorg, mortuarium medewerkers, en wellicht nog meer zorgaanbieders die wij niet goed in beeld hebben. Is het mogelijk om een overzicht te ontvangen van de typen zorg waarop DG LZ zicht heeft en een overzicht van alle typen zorg die buiten de eerder genoemde prioritaire instellingen vallen?"

Door ons zijn steeds al de verpleeghuiszorg, thuiszorg en gehandicaptenzorg genoemd.

Ik weet dat jullie al groepen hebben genoemd die door het RIVM niet zijn aangemerkt als prioriteit maar hierbij toch de vraag: Zijn er vanuit jullie nog aanvullingen van groepen die op basis van de richtlijn van het RIVM (zie bijlage) ook in aanmerking zouden moeten komen voor beschermingsmiddelen?

Graag jullie aanvullingen.

Groet, 5.1.2e