

@ 5.1.2e misschien handiger als 5.1.2e eerst even met mij belt!

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 11 maart 2020 10:33
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: TKN calamiteiten/corona

Hi all,
 Ik begrijp dat 5.1.2e zich hiermee bezig gaan houden.

Ik werd net gebeld door 5.1.2e ZN heeft de Ministeriele Regeling er ook weer eens bijgepakt en gaat kijken naar het grensbedrag en hoe je deze kosten kan oormerken.

5.1.2e gaat 5.1.2e hierover bellen morgen.

Ik stel voor dat we dit ook even voor de BOR van volgende week agenderen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 9 maart 2020 21:26
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: TKN calamiteiten/corona

In vervolg: aanspreekpunten bij Fez zijn 5.1.2e en 5.1.2e .

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 09 mrt. 2020 8:01 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: TKN calamiteiten/corona

Ha RV-ers,

Zie hieronder een calamiteiten artikel uit de Zvw over de RV. Hoe denken we hierover en wie zou hiermee aan de slag kunnen?

Mijn eerste gedachten:

- Niet verkeerd om intern alvast in scenario's te denken
- Niet verkeerd om dit risico in de beleidsbrief naar FIN te benoemen
- Als je kijkt naar de kosten van coronapatiënten, dan moet je ook kijken naar de uitgespaarde kosten
- Kosten als CZ de zorgplicht in Brabant niet meer kan doen door zieke zorgaanbieders, en dan naar Groningen moet
- Wat is risico zvz en wat is risico zorgaanbieder. Banken en maatschappen zijn ondernemers.

Goed om FEZ te vragen wie daar aanspreekpunt is.

Morgen in Clusteroverleg doen?

Groet, 5.1.2e

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 9 maart 2020 19:13
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: TKN calamiteiten/corona

5.1.2e

Dit is wat Wout van ZN nog mailde. Ik belde hem hier eerder over, ik cc 5.1.2e even vanwege artikel 33. En 5.1.2e omdat FEZ ons gaat helpen hierbij.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@zn.nl>
Datum: maandag 09 mrt. 2020 5:09 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@zn.nl>
Onderwerp: calamiteiten/corona

Beste 5.1.2e

Wij moeten er dus zelf ook nog verder naar kijken

Maatregelen voor zorgverzekeraars

- In de reserveopbouw van zorgverzekeraars zit een component voor catastrofe risico. We kunnen zo snel niet achterhalen hoe groot deze precies is.
- Zorgverzekeraars kunnen op basis van artikel 33 aanspraak maken op extra bijdragen in het geval van catastrofes, mits aantoonbaar is dat de extra kosten ook echt gemaakt zijn voor deze catastrofe. Dit is een regeling op risicodragerniveau. Mocht Corona in Brabant een enorm probleem worden maar in Groningen niet waardoor de landelijk kosten niet extreem toenemen kan bv CZ wel gewoon aanspraak maken op de regeling en bv Menzis niet. Zie hier de link naar de Zvw <https://maxius.nl/zorgverzekeringswet/artikel33> en hier de ministeriele regeling <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2015-41997.html>
- Niet heel waarschijnlijk maar, mocht nu blijken dat Corona een terroristische aanval was dan kunnen de zorgverzekeraars nog aanspraak maken op het NHT (Nederlandse herverzekering voor terrorismeschade), max 1 miljard.

Maatregelen voor zorgaanbieders

Behalve het punt van de ongevallenverzekering dat jij noemde, kwam ik met 5.1.2e tot de conclusie dat er eigenlijk geen 'draaiboek' ligt. Als ziekenhuizen geen productie meer kunnen draaien door sluiting maar wel (hoge) kosten houden dan is het niet bekend hoe we dit opvangen. Hetzelfde geldt voor ander aanbieders zoals huisartsen(posten). Als aanbieders nu wel veel meer productie gaan draaien dan moeten we dit apart inzichtelijk kunnen maken dat dit voor de catastrofe is. In dat geval kunnen we met dit gegevens aanspraak maken op artikel 33. 5.1.2e gaf aan dat het goed is om hier meer integraal naar te kijken en dat gezamenlijk optrekken van zorgverzekeraars in deze kwestie wel de voorkeur heeft. Mogelijk is het handig om enkele scenario's uit te werken.

Inderdaad goed om nog eens na te denken over scenario's, vooral aan de aanbiederszijde

- Garantiebedrag/aanheemsom
- Leegstand op last vd overheid om evt instroom nieuwe patienten mogelijk te maken
- Mixverschil duur/goedkoop, waardoor ziekenhuizen onder aan de streep te kort komen
- Duurdere zorg dan in de DBC gedekt
- Systeem verstopt, dus alle bedden zijn vol, zodanig dat er geen ruimte meer is voor electieve programma's (Dus veel OK's dicht etc)->uitval van productie en dus omzetverlies
- Productieverlies doordat eigen personeelsbestand in grote getale ziek thuis zit

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Directeur Zorg



Zorgverzekeraars Nederland

Sparrenheuvel 16 | 3708 JE ZEIST

5.1.2e

5.1.2e [@zn.nl](mailto:5.1.2e@zn.nl) | www.zn.nl

Secretariaat: 5.1.2e

5.1.2e [@zn.nl](mailto:5.1.2e@zn.nl) | tel 5.1.2e



5.1.2e

Deze e-mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail direct aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. Openbaarmaking, vernietigvuldiging, verstrekking aan en/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of informatie is niet toegestaan. Zorgverzekeraars Nederland sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. Please don't use, copy or disclose the e-mail and its contents to anyone.

Zorgverzekeraars Nederland is liable neither for the proper and complete transmission of the information in this e-mail nor for any delay in its receipt.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.
