



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Programmadirectie

Openbaarheid

Bezoekadres:

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Datum:

02 JAN. 2023

Betreft:

Besluit op uw Woo-verzoek van 11 januari 2022 met kenmerk 2022.012

Geachte heer

Team B

E _dienstpostbusWoo-
corona-
ondersteuning@minvws.nl
T 070 340 6778

Op 11 januari 2022 ontving ik uw verzoek tot openbaarmaking van informatie. De ontvangst van dit verzoek heb ik bevestigd bij brief van 20 januari 2022. Uw verzoek heeft het kenmerk 2022.012 toegewezen gekregen.

Woo-verzoek
2022.012

U heeft voor 1 mei 2022 een verzoek ingediend op basis van de Wet openbaarheid bestuur (hierna: Wob). Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden. Vanaf deze datum behandelt mijn ministerie uw Wob-verzoek op basis van de Woo.

Ons kenmerk
3480136-1041084-PDO

Uw Woo-verzoek

In het Woo-verzoek vraagt u naar alle informatie met betrekking tot de overleggen en besluitvorming die aanleiding hebben gegeven tot het instellen van een vuurwerkverbod voor de jaarwisseling van 2021-2022 in de periode van 01-11-2021 tot 30-11-2021, waaronder:

Bijlagen
A, B en Tabel Vindplaats

- Vergaderstukken, waaronder: ingekomen stukken, besluiten, besluitenlijsten en notulen;
- Correspondentie, gespreksverslagen intern (brieven, e-mails inclusief bijlagen, gespreksnotities, SMS-jes en WhatsApp-berichten);
- Alle externe correspondentie (brieven, e-mails inclusief bijlagen, gespreksnotities, SMS-jes en WhatsApp-berichten) tussen uw overheidsinstantie en Kabinet, het Veiligheidsberaad, Ministerie van Justitie en Veiligheid, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat;
- Memo's, notities;
- Rapporten, adviezen;

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Tevens heeft u specifiek gevraagd naar de brandbrief aangaande dit onderwerp die door het Veiligheidsberaad medio november is toegestuurd aan de regering.

Besluit

Met dit besluit maak ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. Het gaat in totaal om 17 documenten die ik (deels) openbaar maak. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B. Ik heb geen aanwijzingen, dat er over het instellen van het vuurwerkverbod is gecommuniceerd via WhatsApp- en Sms-berichten. U treft dit type documenten daarom niet aan in de inventarislijst.



Een deel van uw verzoek ziet op informatie die al openbaar is. Informatie die reeds openbaar is, maak ik niet opnieuw openbaar. Het andere deel van uw verzoek heeft betrekking op documenten of onderdelen van documenten waarvan ik de openbaarmaking weiger op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, i en artikel 5.1 vijfde lid van de Woo. Uit de inventarislijst blijkt welke documenten ik niet of gedeeltelijk openbaar maak. In deze lijst benoem ik ook welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3480136-1041084-PDO

Mocht u vragen hebben over de openbaar te maken documenten, dan kunt u deze mailen naar _dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl. Een toelichting kan een beter beeld geven van het handelen van mijn ministerie.

Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Voor de relevante bepalingen van de Woo verwijs ik u naar bijlage A.

Motivering

De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is of reeds bij u bekend is. Deze informatie betrek ik daarom niet in mijn besluit. De vindplaats van deze documenten heb ik opgenomen in een aparte tabel op de inventarislijst, bijgevoegd bij dit besluit. Het betreft zes documenten die voornamelijk publicaties van onderzoeken, rapportages en Kamerbrieven omvatten. Eén van de documenten betreft een document dat het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat recentelijk openbaar heeft gemaakt naar aanleiding van het Woo verzoek dat u bij dat ministerie heeft ingediend. Dit document maak ik daarom niet openbaar.

Relatieve weigeringsgronden.

De volgende gronden zijn relatieve weigeringsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staan persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, functietitels, telefoonnummers, e-mailadressen, handtekeningen, werkdagen en kamernummers. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om ambtenaren en andere burgers.

Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van de openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.e.



Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie het goed functioneren van de Staat kan belemmeren, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3480136-1041084-PDO

Onder de documenten bevinden zich conceptteksten van mijn ministerie. Het gaat in het bijzonder om concepten van kamerbrieven, PowerPointpresentaties, factsheets en spreeklijnen. De besluitvorming vindt plaats aan de hand van definitieve documenten. Wanneer conceptteksten openbaar worden gemaakt, kan een publiek debat ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. In de fase waarin het besluit nog vorm krijgt, moet er ruimte zijn om vertrouwelijk conceptteksten met elkaar uit te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak. Openbaarmaking van deze informatie kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Ik weeg het belang van het goed functioneren van de Staat zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.i.

Artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo

In uitzonderlijke gevallen maak ik informatie niet openbaar als dit leidt tot onevenredige benadeling en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In diverse documenten staan functionele e-mailadressen vermeld. Het gaat bijvoorbeeld om e-mailadressen van afdelingen van directies van mijn ministerie. Deze e-mailadressen worden gebruikt voor verschillende doeleinden. Het is niet de bedoeling dat derden deze e-mailadressen kunnen gebruiken om contact te zoeken met mijn ministerie. Het zou onevenredig benadelend zijn als medewerkers van mijn ministerie belast zouden worden met onheus gebruik van de betreffende e-mailadressen.

Ik weeg het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.5.

Artikel 5.2 van de Woo

In diverse documenten staan persoonlijke beleidsopvattingen die bedoeld zijn voor intern beraad. Het gaat onder andere om: correspondentie van ambtenaren, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.



Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang bij de hiervoor genoemde stukken aanwezig. Ik zie dan ook aanleiding om informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Deze informatie maak ik openbaar in niet tot persoon herleidbare vorm.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3480136-1041084-PDO

Verzending en wijze van openbaarmaking

Alle documenten die ik openbaar maak, ontvangt u via Secure Transfer. Nadat u de documenten heeft ontvangen, maak ik deze voor iedereen toegankelijk op wobcovid19.rijksoverheid.nl samen met een geanonimiseerde versie van dit besluit. Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de ~~plv. secretaris-generaal~~

mw. A.I. Norville MSc



Bezwaar

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3480136-1041084-PDO



Bijlage A

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.



2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. (...)
4. (...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

**Programmadirectie
Openbaarheid**

Ons kenmerk
3480136-1041084-PDO