

Kort verslag van het overleg tussen Programmadirectie Nafase Covid-19, team hotspot (VWS kern) en het RIVM

Aanwezig: 5.1.2e (RIVM), 5.1.2e (RIVM), 5.1.2e (VWS kern), 5.1.2e (VWS kern), 5.1.2e (VWS kern, verslag).

- 5.1.2e schetst kort het vervolg in het opstellen en vaststellen van het afbakeningsdocument: Op 15 maart wordt de eerste versie van het afbakeningsdocument (het excelbestand) vastgesteld. Het document wordt op die datum ook interdepartementaal gedeeld. In de volgende versie wordt een wordbestand met toelichting en verantwoording toegevoegd. (Daarin o.a. tijdlijn voor VWS, verantwoording op keuzes, maatregelen). Het document van het RIVM 'Voorzet van wat wel en niet te archiveren' is al een eerste opzet voor het worddocument vanuit het RIVM. Kort na 15 maart komt VWS kern met een voorstel voor de planning voor de 2.0 versie van het afbakeningsdocument, inclusief het toelichtende wordbestand.
- Er is een beperkt aantal opmerkingen / vragen bij het afbakeningsdocument. 5.1.2e stuurt de vragen schriftelijk na (bij deze).

NB: enkele (korte) vragen zijn niet besproken in het overleg, dit staat erbij vermeld.

 - Bureau GGO valt organisatorisch onder het RIVM maar de taak valt onder I&M. Inmiddels is met I&M afgestemd dat bureau GGO onder VWS/RIVM opgenomen wordt in het afbakeningsdocument.
[Bureau GGO is opgenomen onder VSP, zie rij 14](#)
 - De rol van de actor programmacoördinator (cel B2): heeft de programmacoördinator nog andere taken/werkzaamheden dan alleen de eindverantwoordelijkheid voor het programma? (Eventueel coördinator en programma beiden benoemen?)
[Aangepast](#)
 - Werkzaamheden programmacoördinator (cel E2), werkzaamheden rond vaccinatie: graag toelichten welke werkzaamheden, bijvoorbeeld distributie? Voor alle groepen die genoemd worden hetzelfde of per groep verschillen?
[Het coördinatieproces is steeds hetzelfde, maar de uitvoering \(wie, waar, welk vaccin\) kan verschillen. Dit zijn werkpakketten die we coördineren als RIVM.](#)
 - Dezelfde cel (E2), programma CIMS: afkorting graag voluit schrijven, eventueel noemen als aparte actor. (Niet genoemd in overleg).
[Aangepast](#)
 - Is er al meer informatie bekend over de drie OMT's (tabblad crisisorganisatie)? (Niet genoemd in overleg).
[Aangepast](#)
 - Kolom 'actor' (kolom B): graag erbij vermelden of het een directie, afdeling, etc. is. (Niet genoemd in overleg).
[Aangepast](#)
 - 'Witregels' (lege rijen): graag de ordening duidelijk maken die met de lege rijen wordt aangegeven.
[Witregels zijn verwijderd](#)
 - Informatiecoördinator: de informatiecoördinator is een persoon of plek waar veel informatie van een programma of ander organisatieonderdeel samenkomt. Vaak is dit een secretariaat. Het RIVM onderzoekt of er sprake is van informatiecoördinatoren en vult die zo nodig in.
[Het RIVM heeft geen informatiecoördinatoren](#)
 - Kolom 'locatie binnen de applicaties waar de informatie zich bevindt': hier graag invullen als er een functionele e-mailbox of padnaam bekend is (padnaam op

hoofdlijn, max. vier lagen diep).

Dit wordt uitgezocht en verwerkt in de volgende versie

- Document *Voorzet van wat wel en niet te archiveren*

5.1.2e licht toe: Er is vanuit het RIVM behoefte om de hotspot al nader af te bakenen. Het gevoel bestaat dat anders 'alles' ongebreedeld bewaard moet worden. Dat is zeker niet de bedoeling, ook voor de rest van VWS wordt de hotspot nader afgebakend. Het is dus met recht een goede voorzet.

Wat exact de afbakening wordt is nog onderwerp van bespreking. Er komt afstemming met het NA en met de interdepartementale werkgroep. Ook kijkt er een onafhankelijk derde partij naar wat er binnen en buiten de hotspot valt. 5.1.2e vraagt de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed voor een kritische blik.

Eventuele opmerkingen kunnen naar 5.1.2e VWS kern) of 5.1.2e 5.1.2e (RIVM).

5.1.2e merkt op dat de terminologie die in het document gebruikt wordt, afwijkt van de terminologie van de programmadirectie binnen VWS kern. Er wordt net een iets andere invulling gegeven aan begrippen. Kan dat worden aangepast?

