To: 5.1.2e 5.1.2e ,5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e .(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e , 1.2. 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)
Sent: Tue 2/9/2021 1:49:42 PM
Subject: FW: SPOED Concept ER verklaring 25/26 februari - evt input voorCoreper instructie deadline vandaag 14:00u
Received: Tue 2/9/2021 1:49:42 PM
CRPII voorbereiding ER conceptverklaring 5.1.2e docx
sn01408.en21 NL suggestions 5.1.2e .docx

Wie staat hier nu voor aan de lat? Zie allerlei verschillende mailwisselingen

---

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 14:46
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 1.2. 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
Onderwerp: RE: SPOED Concept ER verklaring 25/26 februari - evt input voor Coreper instructie deadline vandaag 14:00u

Dag 5.1.2e

Zoals aangegeven iets later dan gepland, maar hierbij ook mijn input. Gemakshalve even in de versie van VWS gewerkt, want deels dezelfde punten.

- Terughoudendheid tav nieuwe Treaty. Vanmorgen ook met VWS en PV Geneve besproken. NL is niet perse tegen, maar er loopt nog een evaluatie en niet verstandig hierop vooruit te lopen. Gisteren ook kort met 5.1.2e besproken: lijkt vooral politieke 'vlucht voorwaards', maar brengt ook risico's met zich mee, mn dat tijd in onderhandelingen gaat zitten, en niet in daadwerkelijk versterken preparedness.
- Goed dat samenwerking met COVAX zo nadrukkelijk genoemd wordt. Dit zou ook tot gevolg moeten hebben dat EC terughoudend omgaat met bilaterale donaties. Heb daarom verwijzing naar de neighbourhood en Africa er uit gehaald, maar ook de suggestie van VWS om dit te veranderen in 'other regions or lower income countries'. Dit zal wel wat discussie geven maar wij willen hier het punt maken dat bilaterale donaties een uitzondering op de regel moeten blijven. Zie ook onze instructie die vorige week naar alle posten is gegaan.
- Ten slotte vind ik het (negatief) opvallend dat in de bullet over opschalen van productiecapaciteit enkel de Europese handelsbelangen lijken terug te komen. Opschaling is essentiel om eerlijke toegang wereldwijd te kunnen waarborgen. De EC onderhandeld namens NL in de WTO over TRIPS flexibiliteiten en belemmeringen om opschaling mogelijk te maken. NL dringt al langere tijd aan bij de EC dat ze hier een wat pro-actievere houding in aannemen. Ligt ook politiek zeer gevoelig, getuige vele kamervragen die hierover gesteld worden. Daarom zou het goed zijn als hier iets over in het statement werd opgenomen. Zou ook in lijn liggen met het Health and Trade initiatief van de CIE. Ben benieuwd of dit in COREPER aan de orde kan worden gesteld.

Hopelijk nuttig,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

1158355

Dubbel