

To: [5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl])
From: [5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e] ([5.1.2e])
Sent: Tue 2/23/2021 10:47:40 PM
Subject: RE: Ter beoordeling: nota EU Gezondheidsraad + bijlagen
Received: Tue 2/23/2021 10:47:40 PM
[Nota ter beslissing EU Gezondheidsraad 16 maart 2021 \(Concept\)](#) [5.1.2e].docx
[Oplegbrief Tweede Kamer](#) [5.1.2e].docx
[Bijlage 1 Geannoteerde Agenda - versie 1](#) [5.1.2e].docx

Ho [5.1.2e] en [5.1.2e]

Dank voor het werk hieraan!
 In de bijlagen enkele opmerkingen van mijn kant.

Heb vooral gekeken waar we de nota wat konden inkorten, anders wordt het wel veel dubbeling ook met de GA zelf.

Wijzingen in TK brief gelden uiteraard ook voor EK brief.
 Het overzicht wetgeving is een element dat we in december in alle drukte hebben verzaakt, maar hier wel in moet.
 Kan hopelijk gemakkelijk opgelepeld, met hulp van [5.1.2e] en/of PV.

Persoonlijk denk ik dat het niet nodig is om nu in de nota nog specifiek de aandacht te vestigen op HERA incubator en HERA. Immers, de kabinetsappreciatie van de eerstgenoemde is net vandaag door beide ministers goedgekeurd, dus zal ze bekend voorkomen.

Daarin ook het linkje met HERA benoemd.

Daarnaast zouden we dan hiermee ten onrechte de indruk wekken dat dit ter sprake zal komen tijdens de EPSCO.

De agenda geeft daartoe op dit moment geen aanleiding voor zover ik dat kan overzien.

Mocht dat veranderen op het moment dat de achterliggende stukken er zijn, dan zullen we uiteraard de NL inzet voor zowel HERA als HERA incubator waar nodig meenemen in de spreekteksten /dossier etc.

Tenzij er vanuit PV en [5.1.2e] andere motivatie was dit nu op te nemen, denk ik dan ook dat dit niet nodig is nu.

Groet [5.1.2e]

Van: [5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl])
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 20:28
Aan: [5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl])
CC: [5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl])
Onderwerp: Ter beoordeling: nota EU Gezondheidsraad + bijlagen

Hi [5.1.2e]

In de bijlagen vind je ter beoordeling de nota EU Gezondheidsraad van 16 maart, met bijlagen de aanbiedingsbrieven 1^e en 2^e kamer, en de geannoteerde agenda.

We hebben een paar specifieke aandachtspunten of vragen:

- Rondom het punt Covid-19 hebben we geschakeld met [5.1.2e] maar we komen niet tot een concretisering van de alinea. Nu hebben we een algemene tekst opgenomen. Is dit afdoende naar jouw mening?
- Vanuit de PV kwam de suggestie de HERA incubator nog wel te noemen in de nota. Daartoe hebben [5.1.2e] en [5.1.2e] een alinea opgesteld, maar dit is nog wel lijk. Hoeveel moeten we de minister meegegeven als ze ook al de kabinetsreactie gehad hebben? Kunnen we het dan niet laten bij de HERA-autoriteit? Is de wijze waarop dit nu is vormgeven in jouw ogen zo passend? In de bijlage is de uitgebreidere passage over de HERA Incubator te vinden, mocht dat nog toegevoegd dienen te worden.

Graag jouw mening ook daarover.

Mede namens [5.1.2e], alvast dank!



5.1.2e 1.2 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)

Directie Internationale Zaken

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M +31 6 5.1.2e

E 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)