

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl]
From: [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: Tue 2/2/2021 9:55:22 AM
Subject: RE: SPOED Besluit gevraagd over aanpassing in de geanonimiseerde data
Received: Tue 2/2/2021 9:55:22 AM

Ik heb vanmorgen met [5.1.2e] gesproken; ik zet het op een rij, want uit de dataset zijn we volgens mij nog niet helemaal. Ze heeft me wel op pad geholpen.

[5.1.2e] heb jij connecties met mensen die aan de slag moeten met de geanonimiseerde data die in het dataplatform terecht komt en waar chocolade van gemaakt moet worden? Ik denk dat het goed is om als we tot bijstelling van de dataset komen er een exercitie plaatsvindt of die data wel tot relevante informatie vertaald kan worden.

Groet,

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: dinsdag 2 februari 2021 10:09
To: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: SPOED Besluit gevraagd over aanpassing in de geanonimiseerde data

Ik denk dat we dat het beste aan EPI kunnen vragen. Voor mijn gevoel is het alleen nodig als er een foute partij is en je terug wilt naar de prikker.

Dat kan nu ook via de leverancier. Zullen zij de agb code moeten opzoeken.

Lijkt me dat voor EPI de andere velden relevanter is.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
 [5.1.2e] € [5.1.2e]

.....
SSC-Campus
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Postbak 6-124 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T [5.1.2e]
 E-mail : [5.1.2e]@rivm.nl
<http://www.ssc-campus.nl>

From: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: dinsdag 2 februari 2021 08:47
To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: SPOED Besluit gevraagd over aanpassing in de geanonimiseerde data

Ik reageer op de opmerking van [5.1.2e]. Die zegt: beter wel leeftijd en geslacht, dus laat AGB code maar vallen. Maar naar mijn mening kan dat toch niet?

Groet,

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: dinsdag 2 februari 2021 08:44
To: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: SPOED Besluit gevraagd over aanpassing in de geanonimiseerde data

Ik geloof niet dat ik je vraag goed begrijp? Je hebt de code van de leverancier en die is niet te mappen op de persoon die de prik zet.

Zonder AGB code weet je niet wie er geprikt heeft en kan je dus niet terug naar de plaats waar geprikt is = meestal plaats persoon die gevaccineerd is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

SSC-Campus
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Postbak 5.1.2e Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T +31 (0)30 5.1.2e
E-mail : 5.1.2e @rivm.nl
<http://www.ssc-campus.nl>

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: dinsdag 2 februari 2021 08:35

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: FW: SPOED Besluit gevraagd over aanpassing in de geanonimiseerde data

Ja, zonder AVG-code lijkt me dat we geanonimiseerde data van een anonieme zender binnen krijgen, toch? Dat kan toch niet?

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: maandag 1 februari 2021 18:31

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: SPOED Besluit gevraagd over aanpassing in de geanonimiseerde data

Ha 5.1.2e

Dank, heldere notitie. Ik ben benieuwd naar de inschatting van de ernst van het informatieverlies van de collega's van EPI. Daarnaast vraag ik me af of je niet liever de AGB-code verliest dan geboortejaar, geslacht en tweecijferige postcode? Waarom wordt daar voor gekozen?

Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: maandag 1 februari 2021 17:53

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: SPOED Besluit gevraagd over aanpassing in de geanonimiseerde data

Dag 5.1.2e

Wat betekent dit voor EPI? Of heeft dit geen implicaties voor de mogelijke dataset voor onderzoek. Of lees ik daar in de notitie in de snelheid overheen?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: maandag 1 februari 2021 17:32

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: SPOED Besluit gevraagd over aanpassing in de geanonimiseerde data

Urgentie: Hoog

5.1.2e

Het aanpassen van de decentrale registratiesystemen t.b.v. aanleveren van geanonimiseerde data stagneert. De reden is dat leveranciers hebben opgemerkt dat er in voorkomende gevallen herleidbaarheid mogelijk is.

In de aangehechte notitie wordt een beknopte analyse gegeven en oplossing voorgesteld.

Graag met spoed besluit, zodat specificaties kunnen worden aangepast en verwerkt in zowel de decentrale registratiesystemen als het dataplatform RIVM.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: 5.1.2e | Kamer 5.1.2e

Aanwezig: 5.1.2e