

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Tue 2/16/2021 4:25:50 PM
Subject: RE: Vaccinatie Beschermd Wonen en GGZ - besluitvorming
Received: Tue 2/16/2021 4:25:51 PM

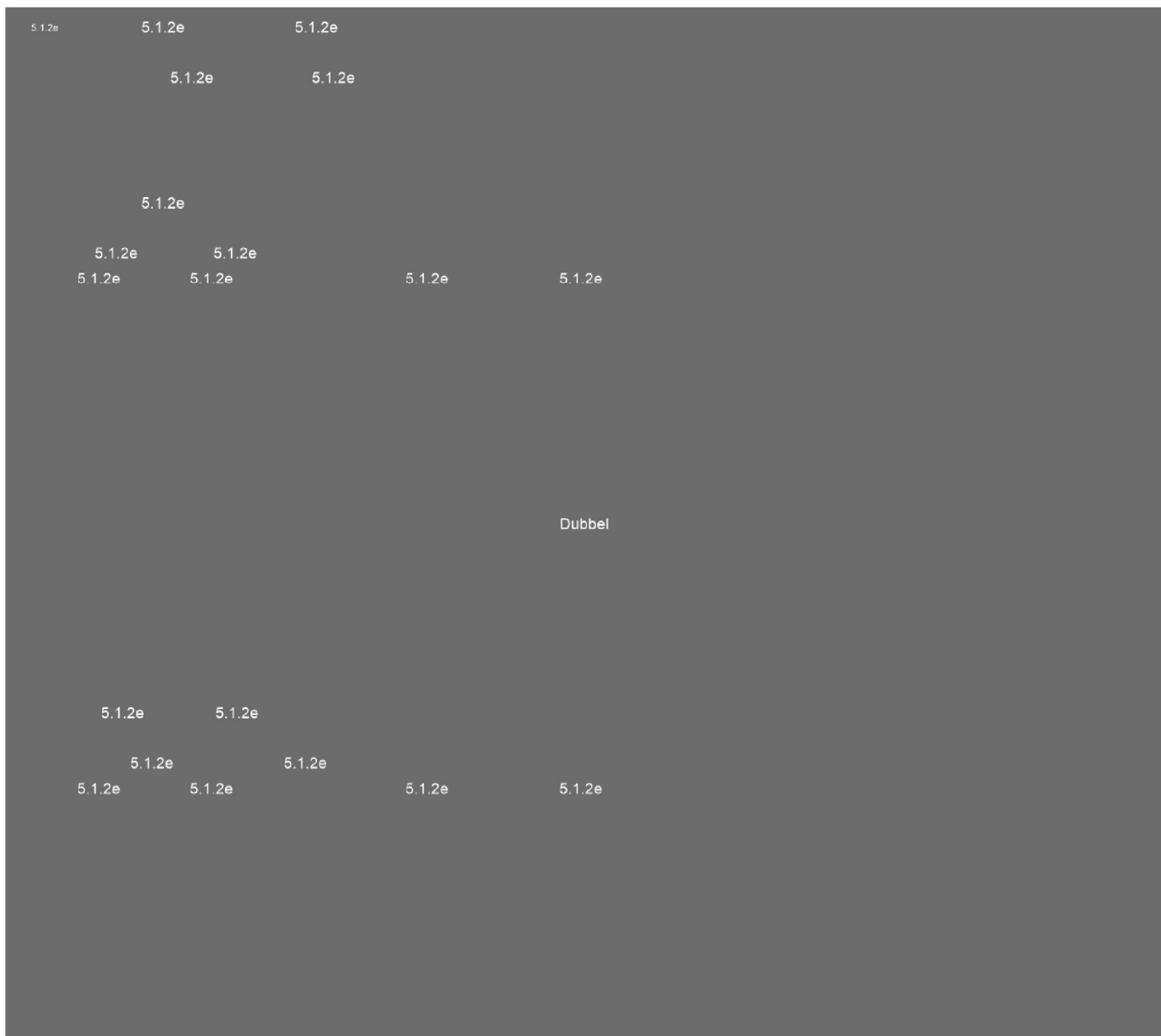
Hallo [redacted] 5.1.2e

Alle mails doorgenomen; hoop werk voor die paar duizend mensen...

Volgens mij is onderstaande de kern qua uitvoering. Ik vraag me wel af of de instelling in de uitvoering niet tegen avg achtige vragen oploopt (dat bijv. alleen de wettelijk vertegenwoordiger een afspraak mag maken, of dat daar weer apart toestemming voor moet komen of id).

En dan blijft voor ons: politieke besluitvorming dat dit de route is, en we dus voor dit kleine deel afwijken van eerdere toezegging (als onderdeel van intramurale ggz). [redacted] 5.1.2e schrijft dit ook in haar mail. En de prioriteit (eerder vaccineren) dus ook vervalt, want hoewel een kleine groep is dit niet zomaar in te passen in de lopende ggd flow, en komen ze dus later dan eerst toegezegd aan de beurt. Of te wel, opletten om richting Valente de indruk te wekken dat deze mensen er dan 'tussendoor' mogen.

Groet, [redacted] 5.1.2e



Dubbel

2 - 8

Dubbel