

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl
From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 2/23/2021 10:42:52 AM
Subject: RE: concept gesprekshandleiding focusgroepen
Received: Tue 2/23/2021 10:42:53 AM

Hoi [redacted] 5.1.2e

Dank nog voor je reactie! We hebben het woordje 'mogelijk' weggelaten. En voor de boodschappen elk een andere eindzin gehanteerd. Op basis van de focusgroep van gisteravond heb ik nog geen echt verschil kunnen opmerken.

Groet, [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: maandag 22 februari 2021 14:45
To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: concept gesprekshandleiding focusgroepen

Hoi [redacted] 5.1.2e

- Mogelijk heb ik doorgestreept omdat het ruimte laat vd lezer: als het zou kunnen gebeuren, gebeurt het mij wsl niet. Als je in kansen communiceert zouden mensen kunnen beredeneren dat het voor hen niet geldt. Net zoals mensen nu geneigd zijn om de maatregelen te interpreteren op een manier passend bij hun eigen leven/wensen.

NB feitelijk klopt het natuurlijk wel dat het mogelijk is, en dat we het nog niet helemaal zeker weten.

- Je hebt inderdaad gelijk mbt de twee boodschappen.
- En zou in dit geval dan kijken of een van de twee 'eind' zinnen beter valt/begrepen wordt. Maar als ik moet kiezen, dan ga ik voor de tweede. Korter en krachtiger *

Succes vanavond!

Groet,
[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: maandag 22 februari 2021 14:08
To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: concept gesprekshandleiding focusgroepen

Hoi [redacted] 5.1.2e

Dank voor je snelle reactie en je tekstsuggesties.

Waarom heb je 'mogelijk' doorgestreept bij de eerste boodschap? Het is toch nog geen zekerheid dat je het virus na vaccinatie kunt overdragen?

Wat betreft je tweede vraag: hadden we niet helemaal bewust gedaan, maar ik kan me voorstellen dat je bij de eerste boodschap meer de nadruk wilt leggen op het feit dat je je nog aan de maatregelen moet houden, zowel als gevaccineerden als niet-gevaccineerden. Terwijl je bij boodschap twee een ander argument geeft om de gedragsmaatregelen te volgen, namelijk dat je ook langdurig klachten kunt overhouden na een covid-besmetting en om dat te voorkomen raden we je aan om je aan de maatregelen te houden. Om deze twee argumenten los van elkaar te toetsen, zou ik bij boodschap twee niet te veel nadruk leggen op dat de maatregelen gelden voor zowel

gevaccineerden als niet gevaccineerden. Hoe zie jij dat? Als jij denkt dat het sterker is om twee dezelfde eindzinnen te gebruiken, staan we daarvoor open. En welke zin zou dan jouw voorkeur hebben?

Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Sent: maandag 22 februari 2021 13:26
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: concept gesprekshandleiding focusgroepen

Hoi 5.1.2e

Dank hierover. Twee kleine tekstuele suggesties, zie geel gemarkeerd.

Verder een vraag: hebben jullie bewust twee verschillende formuleringen gebruikt vd laatste zinnen?

Groet,
5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Sent: maandag 22 februari 2021 12:03
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: concept gesprekshandleiding focusgroepen
Importance: High

Hoi 5.1.2e

Nav wat laatste feedback hebben we nog een paar kleine toevoegingen gedaan aan de communicatieboodschappen. Zou jij deze nog willen checken op juistheid? Liefst vanmiddag als mogelijk. Zie in het rood de toevoegingen.

5.1.2i

Alvast dank!

Groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

3 - 5

Dubbel