

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted]
 ([redacted] [redacted]@minvws.nl)
Cc: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted];
 [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minbzk.nl; [redacted]
 [redacted] [redacted]@rijksoverheid.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted] [redacted]
Sent: Tue 2/16/2021 2:37:00 PM
Subject: RE: Stroomschema verwijderingsverzoeken
Received: Tue 2/16/2021 2:37:01 PM

Dag allen,

Dank voor deze informatie. Mijn boodschap is: laten we in dit kader ervoor zorgen dat we een lijn uitdragen. Ik weet niet wat de collega's van Hooghiemstra en partners geadviseerd hebben, dus inderdaad relevant daar een lijntje te leggen.

Eerder is het juridische kader ook al in kaart gebracht en het uitgangspunt voor het testen is dat de Wgbo van toepassing is. In dit geval staat de Wgbo naast de Wpg. Hetgeen in de Wpg geregeld is, gaat over een ander deel van de werkzaamheden van de GGD'n. Bijvoorbeeld de genoemde bewaartermijn van 5 jaar ziet ook op specifiek benoemde gegevens, zoals meldingsgegevens.

Dit betekent dat WGBO en Wpg naast elkaar van toepassing zijn.

Nog even kort in reactie op de vraag. De IGJ houdt niet direct toezicht op de Wgbo, want de Wgbo betreft privaatrecht. Wel houdt de IGJ toezicht op de naleving van verplichtingen van zorgaanbieders en 'goede zorg'.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 15:01
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
CC: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minbzk.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@rijksoverheid.nl;>
 [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: RE: Stroomschema verwijderingsverzoeken

Het lijkt me verstandig dat als VWS de lijn van GGD GHOR niet deelt jullie dat bespreken met [redacted] en Hooghiemstra ([redacted] in dit geval)

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 14:54
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
CC: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minbzk.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@rijksoverheid.nl;>
 [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: RE: Stroomschema verwijderingsverzoeken

Dank voor deze informatie!

Het issue tussen ons en de GGD/GHOR heeft betrekking op coronIT dat ze gebruiken als registratiesysteem voor de afname van testen. Het afnemen van een test van onder de Wgbo, waardoor het aan de bewaartermijnen van de Wgbo (20 jaar) moet voldoen. We hebben geen issues over de 5 jaar termijn van de Wpg in HP zone, omdat dat valt onder de taak BCO. We hebben nu afgesproken dat de GGD/GHOR zal aangeven waar ze tegenaan lopen als we uitgaan van de Wgbo verplichtingen op het testdeel in CoronIT om te kijken hoe we daar goede invulling aan kunnen geven, zonder dat dit tot grote wijzigingen van het proces of systemen leidt.

Voor vaccineren gaat het om een vergelijkbare handeling is die onder de Wgbo valt en deze gegevens dus in beginsel 20 jaar moeten worden bewaard (bij wie is een andere vraag). Ik weet niet hoe het zit met systemen die ze daarvoor gaan gebruiken/bouwen, maar dat is in ieder geval een punt om rekening mee te houden.

Ik weet eigenlijk niet hoe het zit met het toezicht van de IGJ op Wgbo zaken
 @ [redacted] weet jij dat?

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 11:12

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksverheid.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksverheid.nl>

Onderwerp: RE: Stroomschema verwijderingsverzoeken

Ter aanvulling: bijstand aan GGD GHOR Nederland op dit onderwerp is en wordt verleend door Hooghiemstra en partners onder de vlag van het expert team van 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 11:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksverheid.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksverheid.nl>

<5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Stroomschema verwijderingsverzoeken

Hi 5.1.2e en 5.1.2e

Bij overleg vanochtend heeft 5.1.2e laten weten dat GGD GHOR al gesprekken heeft gevoerd met experts AVG en Wgbo en dat het eea al is rechtgetrokken tav gegevensverwijdering bij het testen. Zie ook bijgaande link: <https://ggdghor.nl/actueel-bericht/informatie-over-verwijderen-persoonsgegevens-bij-de-ggden/#:~:text=Als%20een%20persoon%20positief%20is,%2C%20maar%20maximaal%205%20jaar> met statement waarin wordt gesteld: "Als een persoon positief is getest op corona en zo ook geregistreerd staat in ons systeem (HPzone), kunnen de persoonsgegevens niet worden verwijderd. De GGD'en zijn door de Wet op de Publieke Gezondheid (WPG) verplicht deze gegevens te bewaren (gedurende de pandemie, maar maximaal 5 jaar). Dit is nodig om de wettelijke taak van infectieziektebestrijding mogelijk te maken."

Nu rest de vraag, welke gesprekken worden er nog gevoerd met de GGD, zijn die extra gesprekken nodig of werken we nu langs elkaar? Ik wilde dit aan jullie meegeven, als dit ook bij jullie al bekend is en het probleem rondom testen en gegevensverwijdering is opgelost dan kunnen we dat ook met het RIVM communiceren.

Dan rest wel de vraag hoe het zit met gegevensverwijdering bij vaccineren, en het effect hiervan op CIMS. @ 5.1.2e, is dit iets om op te nemen met 5.1.2e (zij stuurt vaccinaties aan vanuit GGD GHOR) en checken of zij dit al bij 5.1.2e noemde hen als experts bij het team dat zich bezig houdt met AVG en Wgbo) heeft neergelegd?

Daarnaast vroeg 5.1.2e (RIVM) nog in hoeverre de IGJ hier ook een rol heeft ihkv naleving Wgbo? Heeft het zin om de IGJ te betrekken?

Groet!

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 10:00

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksverheid.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Stroomschema verwijderingsverzoeken

<https://ggdghor.nl/actueel-bericht/informatie-over-verwijderen-persoonsgegevens-bij-de-ggden/#:~:text=Als%20een%20persoon%20positief%20is,%2C%20maar%20maximaal%205%20jaar>.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 09:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rijksverheid.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Onderwerp: FW: Stroomschema verwijderingsverzoeken

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: woensdag 10 februari 2021 19:58

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: Stroomschema verwijderingsverzoeken

Dag 5.1.2e

Tkn. Graag breng ik onderstaand informeel ontvangen bericht van GGD GHOR ook bij VWS onder de aandacht. Het gaat om een werkwijze voor verwijdering van gegevens uit oa. Coron-IT van GGD GHOR.

Deze werkwijze heeft mogelijk gevolgen voor berichtgeving op het dashboard voor onder meer testdata. RIVM bekijkt de implicaties voor vulling CIMS mbt vaccinatiegegevens. Het relateert mogelijk ook aan navolging Wgbo.

Berichtgeving suggereert volledige afstemming met RIVM (en ook VWS). Dat is voor het RIVM niet correct, gezien dat de implicaties van verwijdering nog verder in kaart gebracht worden. Daarover is nog contact met GGD GHOR.

Voor eventuele vragen, zou ik je willen vragen te schakelen met 5.1.2e of 5.1.2e.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: woensdag 10 februari 2021 17:35

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: FW: Stroomschema verwijderingsverzoeken en mogelijkheid deelname aan oploopje via teams 17.30-18 uur

Van: "5.1.2e" <5.1.2e@ggdghor.nl>

Datum: 9 februari 2021 om 12:42:18 CET

Aan: Directie GGD GHOR Nederland <5.1.2e@ggdghor.nl>

Onderwerp: Stroomschema verwijderingsverzoeken en mogelijkheid deelname aan oploopje via teams 17.30-18 uur

Beste DPG'en,

Bijgaand ontvangen jullie volgens afspraak het stroomschema verwijderingsverzoeken persoonsgegevens coronasystemen.

Er zijn verschillende juristen geraadpleegd (o.a. 5.1.2e bij MedLawconsult -) en er is afstemming geweest met VWS, IZB artsen en het RIVM. We hebben op onderdelen keuzes gemaakt vanwege verschillen in duiding vanuit de diverse juridische perspectieven. Zo hebben we ervoor gekozen om testen nadrukkelijk niet te beschouwen als een medische handeling.

Het is nu vooral belangrijk om het beoordelen van verwijderingsverzoeken landelijk op uniforme wijze uit te voeren. Het is zeer goed mogelijk dat bijvoorbeeld jullie FG een ander inzicht heeft t.a.v. specifieke stappen in het proces, maar we willen erop aandringen om dit plan te volgen.

Verwijderingsverzoeken dienen door de GGD te worden behandeld. We werken aan een landelijk telefoonnummer voor die mensen, die contact hebben gezocht met de GGD maar daar niet aan het juiste adres zijn. Het landelijk nummer faciliteert dan de juiste doorverwijzing.

Vanmiddag van 17.30-18.00 uur organiseren we een oploopje via Teams, waar jullie eventuele vragen kunnen stellen. Daarvoor ontvangen jullie een outlook uitnodiging, waar jullie desgewenst gebruik van kunnen maken. Onze 5.1.2e

5.1.2e

zal beschikbaar zijn om vragen te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

GGD GHOR NederlandZwarte Woud 2
3524 SJ UtrechtE-mail 5.1.2e@ggdghor.nl

Telefoon 06 5.1.2e

Website www.ggdghor.nl

Twitter @GGDGHORN

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability