

To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) ([5.1.2e]@minvws.nl)
Cc: ([5.1.2e]) ([5.1.2e]), [5.1.2e] ([5.1.2e]) ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e], [5.1.2e]
From: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e])
Sent: Thur 2/18/2021 8:57:33 PM
Subject: RE: QenA AP over werkgevers.
Received: Thur 2/18/2021 8:57:34 PM

Dank voor attenderen!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Datum: donderdag 18 feb. 2021 7:55 PM
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: QenA AP over werkgevers.

Hoi [5.1.2e]

Vandaag sprak ik met de AP en ze kondigde aan dat ze een QenA over de verwerking van vaccinatiegegevens door de werkgever zou publiceren. Inmiddels is dat gebeurd. Hierbij voor jou ook de link:

[Vaccinatie tegen corona | Autoriteit Persoonsgegevens](#)

Inhoudelijk komt het overeen met onze lijn: er is geen uitzonderingsgrond voor de verwerking van de gezondheidsgegevens door de werkgever. Toestemming is in deze setting heel er lastig.

AP zit ook op onze lijn met inzet arbodienst of bedrijfsarts die wel gezondheidsgegevens van de werknemers mogen verwerken.

Het stukje over het gerechtvaardigd doel is wat vaag, maar de AP lijkt te doelen op het gerechtvaardigd belang van de werkgever (en een mogelijke andere werkwijze voor gevaccineerden en niet gevaccineerden). Dit verandert m.i. echter niets aan de redenering, omdat de werkgever linksom of rechtsom gezondheidsgegevens verwerkt. Het feit dat een werknemer gevaccineerd is, is dat immers al. Dus die verwerking kan niet rechtmatig plaatsvinden zonder dat er een uitzonderingsgrond geregeld is.

Groeten,
[5.1.2e]