Samenvattende conclusies gesprek met plaatsvervangende CIO's I&W, BZK, VWS.

Datum: 23-2-2021

Aanwezigen:

5.1.2e 5.1.2e: Min I&W

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (later): Min VWS

5.1.2e Min BZK

De concept presentatie (zie bijlage) is door 5.1.2e toegelicht en niet in detail behandeld, op onderdelen is er onduidelijkheid of kritiek mogelijk. Aanbieding daarvan aan DO dient deze notie te bevatten. Of die presentatie ook in al dan niet in aangepaste vorm aangeboden moet worden aan BWO is ter beoordeling van het DO.

Gesprek is gevoerd vanuit het (beoordelings-)perspectief van de CIO.

Elk instrument moet beantwoorden aan een realistisch doel, waarbij op voorhand een wettelijke grondslag moet bestaan die houdbaar is in het maatschappelijk verkeer. Mate van proportionaliteit Quarantaineverplichting is niet ter beoordeling vanuit de CIO rol.

Voor het vervolg moet helder gemaakt worden wie de proceseigenaar is m.b.t. registratie Quarantaine en daarvoor dus de (eind)verantwoordelijkheid draagt. Hieronder volgen de gezamenlijke conclusies zoals die zijn afgestemd per mail.

1. Het proces voorstel zoals dat er nu ligt is niet gedetailleerd genoeg om goed advies op te geven. Er zijn te veel zaken onbekend zoals: "wie doet de controle, welke organisatie beheert gegevens?" Advies is: Werk dit vanuit de doelstelling verder uit
    a. Gedifferentieerd per modaliteit, de IST situatie is nogal verschillend ook binnen een sector.
    b. Houd rekening met doelgroepen: bijvoorbeeld: Nederlanders, EU en niet EU
    c. Als vervoerders een data-leverende rol krijgen, dan moet rekening gehouden worden met het gegeven dat niet alle vervoerders over deze data beschikken.
    d. Maak scherper of registratie bedoeld is voor nabellen en steekproeven of dat het zwaartepunt ligt op verplichting en beboeting.
    e.
2. Fasering
    a. Advies over fasering van eventuele, verschillende opties is nu daarom niet te geven
    b. Het voorstel zoals gepresenteerd is nu niet te implementeren
3. Het rekening houden met doelgroepen kan mogelijk helpen in de fasering; mogelijk dat voor een bepaalde doelgroep, of een bepaalde modaliteit een proces sneller te ontwerpen en daarmee in te regelen is. Overweeg om klein te beginnen, dit kan een mix zijn van:
    a. Bv met gegevens vervoerders die per steekproef gedeeld worden met nabelteam
    b. Bv. met Papieren variant registratie formulier
    c. Bv. met één of enkele modaliteiten
4. Indien proces is uitgewerkt:
    a. Handhavings- + uitvoeringstoets is sterk aan te bevelen om niet te zeggen noodzakelijk
    b. Houd ook rekening met draagvlak reizigers en vervoerders
5. Discussie over wat een minimaal werkbare variant "wat is een 6?" is primair een politieke vraag
    a. Beleidsconsensus: Reiziger moet het gevoel hebben dat hij gecontroleerd kan worden, zowel op de registratieplicht als de quarantaine plicht

   b. Technische principes en basis zoals Privacy, security by design zijn hoge prioriteit om op zeer hoog niveau op orde te maken vóór livegang, rekening houden met de politieke context rondom privacy en datalekken en publieke opinie.
   c. Vraag is ook welke mate van misbruik van het systeem te voorzien valt en welke politiek risico men hierbij wil lopen.Systeemoplossing moet ook hufterproof zijn.
6. De proportionaliteitsafweging bepaalt ook de mate van inzet techniek en het toegestane gebruik persoonsgegevens. Dit is vooral een politieke en juridische zaak.
7. Indien Nederlanders zich ooit dienen te registreren met DIG-ID is nodig om het gebruik van bsn (voor mogelijke toekomstige noodzaak) nu in de wet mee te nemen. Elk gebruik van BSN heeft een specifieke wettelijke grondslag nodig. Het primair gebruik van DIG ID kent wel veel haken en ogen: : niet alle doelgroepen kunnen hierop worden aangesloten (bv. internationaal + kinderen,. Overigens ook niet elke reiziger beschikt over een DIgID of erkend EU equivalent (EIDAS).

Kortom:

Maak helder (smarter) welk doel je precies wilt bereiken, beschrijf dan het proces per sector en kies pas daarna het (evt digitale) instrumentarium. Differentieer naar doelgroepen NL, EU, niet EU, en naar vervoersmodaliteit. Er is sprake van een verschillende IST situatie en dat maakt elke oplossing complex en risicovol. Anderzijds kan na de aangebrachte scherpte bij "klein" beginnen (bepaalde doelgroep of modaliteit) sneller een start worden gemaakt.