

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) | 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl]  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) | 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) | 5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)  
**Sent:** Mon 2/22/2021 8:10:29 PM  
**Subject:** RE: terugkoppeling afwegingskader code zwart  
**Received:** Mon 2/22/2021 8:10:30 PM  
[image001.png](#)

Hoi 5.1.2e

Nogmaals dank voor je snelle en heldere reactie. Ik heb vanmiddag nog contact gehad met de IGJ. De IGJ vindt het nu publiceren van een dergelijk juridisch kader te voorbarig, vooral omdat het te generalistisch is. Dat hebben zij ook aan ActiZ laten weten. Morgen spreken wij weer alle partijen in het koepeloverleg. Ik kan me zo maar voorstellen dat dit punt dan terugkomt.

Zoals je zelf schrijft, zullen we in noodsituaties wel ruimte moeten geven aan aanbieders om keuzes te maken. Daarom heb ik met de collega's van CZ afgesproken die schrijven aan het tijdelijk beleidskader voor fase 3 dat we ook aandacht zullen moeten besteden aan de rol van de toezichthouders (NZa, IGJ) en de wijze waarop zijn in noodsituaties hun toezicht zullen uitvoeren. De precieze formulering zal nog wel even puzzelen worden.

Groet, 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 22 februari 2021 14:45  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** terugkoppeling afwegingskader code zwart

Ha 5.1.2e

Zoals besproken bijgevoegd het 'code zwart' document met opmerkingen vanuit juridisch perspectief. Eerlijkheidshalve moet ik wel zeggen dat ik niet een volledig inzicht heb in hoe de overlegstructuren in een dergelijk situatie verlopen dus dat ik dat dan ook maar globaal heb getoetst. Wjz had op deze korte termijn geen gelegenheid om hier ook nog een blik op te werken.

Vooralsnog is mijn belangrijkste constatering dat in het document een aantal maal een voorstel wordt gedaan om de wet- en regelgeving dan wel veldnormen niet uit te voeren. Hoewel het begrijpelijk is dat in een noodsituatie keuzes moeten worden gemaakt is, zolang een wet niet buiten werking wordt gesteld, deze wel van toepassing en dient eenieder zich hier aan te houden. Een mogelijke oplossing zou er in zijn gelegen dat de IGJ met een afgekondigde 'code zwart' instemt met een gedoogbeleid en dan dus niet of beperkt zal handhaven. De keuze hiertoe is echter aan de IGJ en wij hebben geen bevoegdheid om daar iets over te zeggen.

Ik kan me overigens voorstellen dat de IGJ het bij een eventueel gedoogbeleid wenselijk vindt om de in dit document opgenomen normen verder te concretiseren, immers anders kan zij ook niet goed toezicht houden.

In het document heb ik nog een aantal opmerkingen geplaatst over met wie bepaalde onderdelen tekst mogelijk ook nog afgestemd moeten worden.

Als ik een advies zou mogen geven vind ik dit stuk nog niet rijp voor publicatie en zijn nadere afspraken en afstemming nodig. Als VWS zijnde zou ik hier iig nog niet mijn vingers aan willen branden.

Kun jij hier mee vooruit?

Hartelijke groet,

5.1.2e



mr.

5.1.2e

| Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

5.1.2e

5.1.2e

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Telefoon: 06 5.1.2e | ✉ 5.1.2e @minvws.nl