

To: [redacted]@rivm.nl
From: [redacted]
Sent: Tue 2/23/2021 9:19:41 AM
Subject: RE: Openen van de maatschappij m.b.v. corona-antistof testen
Received: Tue 2/23/2021 9:19:42 AM

Lachen..

- De complexe logistiek van lichaamsmateriaal en testuitslagen inclusief de vingerprikprocedure (met verzending van bloedsamples via PostNL) die Sanquin heeft ontwikkeld

[redacted] [redacted] (ook Sanquin) zat eerder in ons harmonisatie clubje ook al te mijmeren over deze fantastische logistiek, wat hij ging promoten binnen sanquin, heb toen al aangegeven dat RIVM hier ook al 1000 jaar ervaring in heeft en ook 1000x meer getest ..
 Opnieuw gelanceerd als de DE sanquin standaard *

From: [redacted]@rivm.nl
Sent: dinsdag 23 februari 2021 09:18
To: [redacted]@rivm.nl
Subject: FW: Openen van de maatschappij m.b.v. corona-antistof testen

Hier een samenvatting van een eerder gesprek VWS-Sanquin.
 Ter voorbereiding voor gesprek straks,

[redacted]

From: [redacted]@minvws.nl
Sent: dinsdag 23 februari 2021 07:33
To: [redacted]@sanquin.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@xs4all.nl; [redacted]@minvws.nl
Subject: RE: Openen van de maatschappij m.b.v. corona-antistof testen

Beste al een, hiermee een korte samenvatting van het gesprek met [redacted] wat ik maandag heb gehad. We zien elkaar hopelijk vanmiddag. [redacted] sturen jullie dit bericht ook verder naar de collega's die jullie meenemen naar de meeting?

[redacted]

[redacted]
 Programmadirectie Covid-19, VWS
 M: 06 [redacted]

Van: [redacted]@sanquin.nl
Verzonden: 23 feb. 2021 00:15
Aan: [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: Openen van de maatschappij m.b.v. corona-antistof testen

Dag [redacted]

Dank je wel voor het overleg vandaag. Hieronder kort verslag van hetgeen we besproken hebben.

=====

Sinds het begin van de pandemie hebben circa 1M Nederlands een positieve SARS-CoV-2 PCR-test gehad. Zij zouden in principe beschermd moeten zijn tegen het virus. De vraag is of die bescherming bevestigd kan/moet worden met een antistof test. Ik heb hierover vandaag verder nagedacht en ook overlegd met [redacted] [redacted]. Ik geef jullie morgen graag een update over onze zienswijze met een voorstel. Momenteel worden dagelijks 4-5k mensen positief getest. Ook voor deze mensen geldt: zij zijn in principe beschermd tegen het virus.

Er kan een verschil zijn tussen mensen die nu (of recent) zijn blootgesteld aan het virus (en daardoor immuniteit hebben ontwikkeld) in vergelijking met mensen die in het begin van de pandemie zijn geïnfecteerd. Bij deze laatste groep kunnen de antistoffen zijn weggezakt, waardoor een immuniteitspaspoort nu niet zomaar verstrekt kan worden. Daarvoor moet eigenlijk worden aangetoond dat corona-antistoffen nog steeds aanwezig zijn of moeten T-cel responsen aangetoond worden. Anders worden deze mensen immers ten onrechte aangemerkt als "immuun" of "veilig". Ik leg dit morgen graag verder uit met een voorstel.

Verder hebben we aangestipt:

- Het vrijwillige karakter van deelname en de individuele vrije keuze om testuitslagen wel/niet beschikbaar te stellen voor modellering en overheidsbeleid
- Ethiek rond vaccinatiebewijzen en immuniteitspaspoorten
- De complexe logistiek van lichaamsmateriaal en testuitslagen inclusief de vingerprikprocedure (met verzending van bloedsamples via PostNL) die Sanquin heeft ontwikkeld
- De noodzaak om goed te faseren; er is veel mogelijk, maar niet alles kan tegelijk

=====

Waar we niet over hebben gesproken is waar mijn schets aan 5.1.2e vooral over ging: het inzetten van antistoftesten rond vaccinaties (prevaccinatie serologie en postvaccinatie titermonitoring). Laten we ook daar morgen verder over praten als daar tijd voor is.

Belangrijk is wat de ideeën en wensen van VWS, het RIVM en het OMT zijn. Sanquin wil graag een bijdrage leveren om de huidige lockdown zo snel en intelligent mogelijk te beëindigen en de samenleving weer perspectief te bieden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Sanquin Concernstaf

Disclaimer: <http://www.sanquin.nl/e-maildisclaimer>
