

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl  
**From:** 5.1.2e (5.1.2e)  
**Sent:** Wed 2/17/2021 8:54:23 AM  
**Subject:** RE: CoronIT Wpg/Wgbo: alvast notitie testen aanvullen  
**Received:** Wed 2/17/2021 8:54:24 AM

Hallo 5.1.2e ik ga ermee aan de slag. Omdat het gaat over wetten die ik zelf niet heel goed ken, ga ik ook input vragen van de collega's die aan 5.1.2e notitie hebben meegeholpen. Ik hoop dat die vandaag tijd hebben om mee te helpen.

Groet,  
5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 17 februari 2021 08:53  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: CoronIT Wpg/Wgbo: alvast notitie testen aanvullen

Hoi 5.1.2e

Ik zat nog even alles te overdenken en kwam tot de conclusie dat het goed zou zijn wat voorbereidend werk te doen gelet op de discussie die we hebben met de GGDGHOR en de PDC.

Dit zou ik willen doen door de notitie van 5.1.2e over de wettelijke eisen aan commerciële teststraten als volgt aan te vullen:

1. Dezelfde exercitie doen voor de toepasselijke regels mbt testen door GGD'n zodat we één document hebben met alle eisen die gelden voor de verschillende testen, door de verschillende instanties en in verschillende situaties. Belangrijk is natuurlijk of die eisen telkens hetzelfde zijn of dat er toch verschillen zijn.
2. In de notitie ook graag meenemen een punt waar PDC nu al een aantal keren mee gekomen is: nl. of **het doel van het testen – diagnostiek of screenen** - hierbij nog uitmaakt qua toepasselijke regelgeving. Mijn indruk is dat PDC denkt of zou willen dat er voor screenen andere/lichtere regels gelden dan voor diagnostisch testen.
3. Maak in het stuk concreet hoe er op een praktische wijze invulling kan worden gegeven aan zo'n wettelijke eis; ik denk nl. echt dat men vaak te veel 'fuzz' maakt van wettelijke eisen, waardoor het een onoverkomelijke hobbel lijkt, en dat wij PDC moeten helpen om dit tot ware proporties terug te brengen, door dus concreet aan te geven hoe zo'n wettelijke eis in de praktijk ingevuld zou kunnen worden (volgens mij heeft 5.1.2e hier ook ideeën bij; bespreek het anders nog even met haar).

Ik geef alvast een paar voorbeelden:

- a. geneeskundige behandelingsovereenkomst: hoeft niet expliciet te worden gesloten, maar IS er impliciet als je een geneeskundige behandeling doet.
  - b. bewaartermijn: met toestemming betrokkene kan er meteen vernietigd worden
  - c. arts: hoeft niet ter plekke te zijn, kan ook als verlengde arm
  - d. geheimhouding;
  - e. gegevensuitwisseling
- etc.

4. Ik denk dat het handig is om in elk geval bij de aldus uitgebreide notitie ook een tabel op te nemen waarin je verkort het verhaal weergeeft. (Dit omdat ik weet dat 'men' vaak niet goed leest of zich geen tijd gunt; een overzicht kan dan uitkomst bieden.
5. Tot slot zou ik de notitie ook nog even afstemmen binnen WJZ met 5.1.2e en wellicht mensen van cluster 5.

Zou jou dit lukken vandaag?

Ik denk dat er behoefte is aan deze integrale notitie, binnen en buiten WJZ en ook buiten VWS.

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 16 feb. 2021 6:36 PM  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: CoronIT Wpg/Wgbo: terugkoppeling

Hoi 5.1.2e

Zoals afgesproken, hebben 5.1.2e en ik zojuist met 5.1.2e gesproken.

Wij hebben gezegd dat het gesprek gisteren wat ongemakkelijk voor jullie voelde, en dat het op z'n minst niet handig is als VWS niet één geluid naar buiten laat horen.

5.1.2e gaf aan dat hij regelmatig het gevoel heeft voortdurend tegen juridische beletselen aan te lopen en dat als er één juridisch ding is opgelost en weer een ander opduikt.

Wij hebben daar enerzijds met begrip op gereageerd, maar anderzijds aangegeven dat wij soms het gevoel hebben dat de COVID-directie regelmatig een enorm nummer maakt van regels die echt niet zo ingewikkeld hoeven te worden uitgelegd (bijv. een geneeskundige behandelingsovereenkomst kun je als iets heel ingewikkelds en formeels opvatten, maar dat hoeft natuurlijk niet, net als dat niemand er over nadenkt dat hij bij het kopen van een brood bij de bakker juridisch ook een overeenkomst sluit met een betalingsverplichting en een leveringsverplichting), en dan bijgevolg maar alle regels over boord wil gooien. Dus kortom, uitgelegd dat onze insteek telkens is: hoe kunnen we de zaken zoveel mogelijk via bestaande regels regelen (zodat we ook niet overal nieuwe wetgeving voor hoeven te maken), en daarbij een redelijke wetsuitleg + praktische insteek willen hanteren.

De zorgen van 5.1.2e (en GGD-GHOR) zitten bij:

- I. De bewaartermijn van 20 jaar. (5.1.2e en ik hadden het idee dat we daar vorige week al een oplossing voor hadden, toch?
- II. Het delen van gegevens via Coron-IT.

#### Afspraken:

1. Jullie krijgen dat stuk van GGD GHOR met hun problemen. Jullie maken daar een reactie op, die we dan vervolgens eerst WJZ-intern met elkaar bespreken, en vervolgens naar de 5.1.2e zijn club sturen.
2. Daarbij kunnen jullie dan wellicht ook het overzicht van 5.1.2e gebruiken: want zo'n schematisch overzicht helpt wel om de samenhang der dingen te zien.
3. 5.1.2e heeft toegezegd om er voortaan op te letten om met één geluid naar buiten te gaan (m.n. ook niet te spreken van: WJZ vindt dit of dat, maar: VWS) en ook 5.1.2e hierop aan te spreken.

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 09:30

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: CoronIT Wpg/Wgbo

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e

Graag bespreken we de volgende gang van zaken met jullie.

Gisteren was er een overleg met de GGD Ghor. Ik was aangesloten en had 5.1.2e ook aangehaakt. Het ging namelijk wederom over het juridisch kader dat van toepassing is op het testen, deze keer het testen door de GGD.

GGD Ghor geeft aan dat het testen niet onder de Wgbo valt, maar onder de Wpg. Vanuit VWS is vanaf het begin (er zijn al notitie van nov vorig jaar) aangegeven dat het testen onder beide regimes valt. 5.1.2e maar ook 5.1.2e 5.1.2e van het RIVM zitten op onze lijn. Net als 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e Wgbo is gewoon van toepassing op het testen. Voor de andere handelingen zoals bv meldingen registreren geldt de Wpg. Het is dus een breed gedragen standpunt.

#### Nu het probleem:

Tijdens het overleg gaf 5.1.2e 5.1.2e ineens aan dat hij ook wel voordelen zag in het niet van toepassing zijn, dit ook begreep en dat hij de ommezwaai van WJZ juist niet begreep dat ineens Wgbo van toepassing zou zijn. Wij hebben aangegeven dat het geen kwestie van een keuzemenu is. De Wgbo is hier naast de Wpg van toepassing. Net als voor andere medische handelingen van de GGD zoals Soa testen en vaccineren. Daar was de GGD ghor overigens ook niet van overtuigd en er werd zelfs aangegeven dat het bij Soa testen ook niet zo ingericht is. 5.1.2e en ik weten dat dit anders ligt, want dat is uitgezocht in het kader van de eerdere discussie met PDC19.

We hebben aangeboden dat we graag meehelpen om knelpunten praktisch op te lossen, maar men wilde de zorgwetgeving gewoon over boord gooien.

We begrepen inmiddels dat de GGD Ghor ook niet namens alle GGD'n spreekt. GGD Amsterdam geeft bv aan een beetje in een spagaat te zitten tussen GGD Gor standpunt en haar eigen standpunt, wat ook het VWS standpunt is. Bovendien was dit bij het vaccineren bijvoorbeeld in de bestuurlijke overleggen totaal geen issue. Daar wordt ook met Coron IT gewerkt.

Vervelend is dat we intern VWS elkaar afvallen ten overstaan van de GGD Ghor, die hier natuurlijk op inspeelt. En zie in dat kader ook bijgaande schema van 5.1.2e 5.1.2e, dat in mijn ogen echt niet kan richting externe partijen. Zij geeft gewoon aan dat bij spoor 2 de Wkkgz en Wgbo niet van toepassing zijn en neemt bij sommige conclusies op dat GGD X vindt en WJZ y. Het lijkt mij dat we dit soort dingen eerst intern bediscussiëren.

Graag overleggen we hierover, ook over de vraag of we hier wellicht op MT niveau actie moeten ondernemen.

Groeten

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 15 februari 2021 19:04

**Aan:** 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @ggdghor.nl; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: CoronIT Wpg/Wgbo

Beste alle, dank voor het overleg over de wetten die van toepassing zijn in spoor 1.

Ik heb een simpel tabelletje gemaakt waarin beide sporen 1 en 2 staan, omdat ook duidelijkheid moet komen over de wetten die van toepassing zijn bij het testproces in spoor 2 (mensen zonder klachten en die niet uit een BCO naar voren zijn gekomen), te weten testen in private teststraten (2a), door werknemers (2b) en onderwijsinstututen (2c). Graag zie ik correcties/toevoegingen in de tabel tegemoet, dan kunnen we het verder bespreken in de volgende meeting.

Dank!

5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 15 februari 2021 11:55

**Aan:** 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e @ggdghor.nl; 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e)

**Onderwerp:** FW: CoronIT Wpg/Wgbo

**Tijd:** maandag 15 februari 2021 16:30-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** webex

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 15 februari 2021 08:42

**Aan:** 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e @ggdghor.nl; 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e)

**Onderwerp:** CoronIT Wpg/Wgbo

**Tijd:** maandag 15 februari 2021 16:30-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** webex

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

**Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.**

Vergaderingsnummer (toegangscode): 5.1.2h

Wachtwoord voor vergadering: 5.1.2h

## Deelnemen aan vergadering

### Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

5.1.2h

Netherlands Toll  
United States Toll

### Deelnemen via telefoon

5.1.2h

Netherlands Toll  
United States Toll

[Algemene inbelnummers](#)

### Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies 5.1.2h [@rijksvideo.webex.com](mailto:@rijksvideo.webex.com)

U kunt ook 5.1.2h kiezen en uw vergaderingsnummer invoeren.

### Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 5.1.2h [@lync.webex.com](mailto:@lync.webex.com)

Als u een host bent, [klik dan hier](#) om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar <http://help.webex.com>