

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 2/23/2021 5:27:31 PM
Subject: FW: 23022021 concept afwegingskader versie 0.5 opmerkingen IGJ
Received: Tue 2/23/2021 5:27:32 PM
[23022021 concept afwegingskader versie 0.5 opmerkingen IGJ.docx](#)

Ter informatie.
Groet, [redacted]

Van: [redacted] [redacted]@igj.nl>
Datum: dinsdag 23 feb. 2021 5:44 PM
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: 23022021 concept afwegingskader versie 0.5 opmerkingen IGJ

Zojuist verstuurd aan Actiz

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd

[redacted]

Stadsplateau 1 | 3521 AZ Utrecht

[redacted]

[redacted]

[redacted]

T: 088 [redacted]

F: 088 [redacted]

M: 06- [redacted]

e-mail : [redacted]@igj.nl en <https://www.igj.nl>

Twitter: @IGJnl LinkedIn: IGJ

Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 17:44

Aan: [redacted] [redacted]@actiz.nl>; [redacted] [redacted]@actiz.nl>; [redacted] [redacted]@Actiz.nl>

CC: [redacted] [redacted]@igj.nl>; [redacted] [redacted]@igj.nl>; [redacted] [redacted]@igj.nl>; [redacted] [redacted]@igj.nl>

Onderwerp: 23022021 concept afwegingskader versie 0.5 opmerkingen IGJ

Beste [redacted]

Zoals vanochtend besproken hierbij onze reactie op versie 0.5 van het afwegingskader.

Eerder gaven wij aan dat met de vorige versie feitelijk een voorschot wordt genomen op het afwijken van geldende wet- en regelgeving. Dat is wat ons betreft te voorbarig en te generalistisch om op te nemen. Wij gaven daarbij ook daarin daar waar nodig en kan zelf te communiceren. Zoals we dat ook eerder in 2020 hebben gedaan. Dat is in voorbereiding. Jullie hebben hierover nu ook een verwijzing opgenomen in de tekst.

Fijn om te lezen dat de teksten (vooral te vinden in Bijlage 6 Organisatie en Wettelijk kader) hier op zijn aangepast. Met betrekking tot de huidige tekst nog de volgende opmerkingen. Deze zijn ook opgenomen in de tekst zelf :

- Mijn voorstel is de teksten over randvoorwaarden (bevoegdheden en wettelijk kader) hier niet uitgebreid op te nemen. Wettelijke kaders bestaan, kunnen niet op voorhand en in het algemeen aan de kant worden geschoven. Deze automatische koppeling dus verwijderen.
- In aanvulling op onze opmerking hierboven: m.b.t. de bevoegdheden en verantwoordelijkheden geldt dat er nog veel vragen zijn. Zoals jullie zelf ook aangeven staat als uitgangpunt i.i.g. voorop 'in gezamenlijkheid'.

- De passage over de verplichting tot onderzoek en het klachtbemiddelingstraject wekken nog steeds de indruk dat dit generiek niet aan de kant kan worden geschoven in een dergelijk scenario. Dit wekt verwachtingen die wij te algemeen en te voorbarig vinden. De passage over de WZd is wat dat betreft veel passender, die geeft aan dat onder condities er ruimte is voor afwijking. Die lijn graag hier ook opnemen
- Zoals afgesproken met 5.1.2e vanochtend "geen dubbele controles op medicatie" weghalen in de opsomming op pagina 42. Dat is een medisch inhoudelijk vraagstuk en hoort niet in deze opsomming thuis. En daarnaast geldt hier ook onze eerdere opmerking : geen algemene vrijstelling en niet vooraf. En natuurlijk geldt ook hier dat er onder condities ruimte is voor afwijking.
- Bijlage V&VN , dit hele stuk hebben wij nu niet meegenomen omdat wij begrijpen dat er een nieuwe versie komt.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor wij het graag,
Dank

Groet 5.1.2e