To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e , [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.5 5.1.5 @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e .
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Tue 2/16/2021 12:48:06 PM
Subject: RE: Verzoek woordvoeringslijn vaccinaties instellingen verpleeghuizen- 12:00 uur vandaag gereed
Received: Tue 2/16/2021 12:48:07 PM

Ik krijg 5.1.2e niet te pakken. Blijf t proberen.....

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 16 feb. 2021 11:46 AM
Aan: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e . 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.5 < 5.1.5 @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek woordvoeringslijn vaccinaties instellingen verpleeghuizen - 12:00 uur vandaag gereed

Hallo 5.1.2e
Zie opmerkingen van 5.1.2e en vraag van 5.1.2e of jij nog een zin hebt over controles door de GGD.

Eerlijk gezegd lijkt ons dat heel lastig, omdat de GGD alleen controleert of mensen een uitnodigingsbrief hebben van hun werkgever.
Zij hebben geen andere mogelijkheid om te controleren of ze zorgmedewerker zijn.
Met het oog op administratieve belasting van de zorgaanbieder en de GGD is voor de huidige systematiek gekozen.
groeten, 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 11:31
Aan: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.5 < 5.1.5 @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek woordvoeringslijn vaccinaties instellingen verpleeghuizen - 12:00 uur vandaag gereed

5.1.2e zie nog twee punten en mis nog opmerking over (steekproefgewijze) controles, weet niet of 5.1.2e daarvoor nog een zin heeft.

Van: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 11:23
Aan: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.5 < 5.1.5 @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek woordvoeringslijn vaccinaties instellingen verpleeghuizen - 12:00 uur vandaag gereed

Hierbij de gevraagde woordvoeringslijn. Actiz is akkoord met de opgenomen zin over ActiZ.

ActiZ gaf nog wel aan dat de op een na laatste zin over terugdraaien vragen oproept en alleen symbolisch is want het kwaad is al geschied, er valt niets meer terug te draaien. Mogelijk nog weglaten dus of aangeven om deze evt. niet uit te spreken.

Groet, 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 09:27
Aan: [redacted] 5.1.5 < [redacted] 5.1.5 @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2 [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e)
< [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e .
< [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek woordvoeringslijn vaccinaties instellingen verpleeghuizen - 12:00 uur vandaag gereed

Laten we 11.30 afspreken. Dan hebben we net iets meer tijd om te wegen of het genoeg is om RTL actief te benaderen, én om evt nog wat te sleutelenm
Groet, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.5 < [redacted] 5.1.5 @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 09:19
Aan: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2 [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e .
[redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e .
< [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Verzoek woordvoeringslijn vaccinaties instellingen verpleeghuizen - 12:00 uur vandaag gereed
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
Zoals ook met [redacted] 5.1.2e besproken: zojuist heeft MVWS in de ochtendcall aangegeven graag woordvoeringslijn te willen hebben **om 12:00 uur vandaag**(afgestemd met [redacted] 5.1.2e) over het feit dat er instellingen zijn die meer mensen hebben gevaccineerd dan op basis van de vaccinatiestrategie aan de beurt zijn. Deze woordvoeringslijn dient

1) een goede normerende reactie te zijn waaruit duidelijk wordt dat we dit afkeuren en waaruit blijkt waarom deze instellingen dachten dat ze het wel konden doen
2) reactie van Actiz te bevatten (afkeurend neem ik aan?)
3) aan te geven dat het aan de instelling is om ervoor te zorgen dat iedereen eruit gefilterd wordt die er niet tussen hoort te zitten.

Daarnaast neemt [redacted] 5.1.2e nog contact op met de GGD om na te gaan welke opties er zijn meer (steekproef gewijs) te controleren.

Graag woordvoeringslijn afstemmen met [redacted] 5.1.2e (cc) en [redacted] 5.1.2e
Lukt dit? Alvast dank!

Groet [redacted] 5.1.2e