



Minister MZS

Deadline: zsm

**Directoraat Generaal
Curatieve Zorg**
Directie Geneesmiddelen en
Medische Technologie

Ontworpen door

5.1.2e

5.1.2e

T 070 5.1.2e

M +31(0)6 5.1.2e

5.1.2e minvws.nl

Datum

3 februari 2021

Kenmerk

121525-21475-GMT

nota

(ter beslissing)

Reactie brief FNV

*Is dit niet ook een gelegenheid
om nog een keer de
rollen van UWS en de
actuen in het veld
(crowd beroepsgroep*

Paraaf directeur

Paraaf DGZ

DGLZ

*dit is
10/2*
*dit is
10/2*

*alle
vanbunden)
goed te verworde ?*

5.1.2e

20/2
1 Aanleiding voor deze nota

De FNV heeft u op 14 januari jl. een brief gestuurd over mondneusmaskers in de zorg. Bij deze vindt u een voorstel voor de beantwoording daarvan.

2 Beslipunten, advies en mogelijk alternatief

- Gaat u akkoord met de beantwoording en het toesturen daarvan aan de FNV?
- Het advies is om hiermee akkoord te gaan. De beantwoording is in lijn met de berichtgeving aan de Tweede Kamer op dit punt.

3 Samenvatting en conclusies

De FNV geeft aan dat zij zich ernstige zorgen maakt over de persoonlijke beschermingsmiddelen die door de Rijksoverheid worden geadviseerd aan grote groepen zorgmedewerkers in de sectoren VVT, GHZ, GGZ en jeugdzorg die uitvoerende taken en handelingen verrichten bij patiënten met (een risico op) COVID-19, voor zover wordt geadviseerd een ander type mondneusmasker te dragen dan FFP2 of FFP3. Deze zorgmedewerkers worden naar de mening van de FNV onvoldoende beschermd in hun werkzaamheden tegen het COVID-19-virus.

In uw reactie verwijst u naar het recente OMT advies dat u heeft aangevraagd en het gesprek dat u in vervolg daarop met de bonden, de koepels en beroepsverenigingen op 28 januari 2021 heeft gevoerd. Een vervolgesprek heeft plaatsgevonden op 10 februari. U heeft partijen opgeroepen om gezamenlijk tot eenduidige normen te komen. In uw reactie refereert u aan deze gesprekken. Ook maakt u wederom duidelijk dat er wat u betreft geen belemmeringen mogen zijn voor zorgmedewerkers om FFP2-maskers te gebruiken.



De FNV verzoekt u in de brief voorts om met spoed ervoor zorg te dragen dat de IIR-maskers door een Notified Body worden beoordeeld als persoonlijk beschermingsmiddel voor zorgmedewerkers in bovengenoemde sectoren. Daarop geeft u aan dat u dit niet kunt doen, omdat Europese markttoelatingsregels daaraan in de weg staan.

**Directoraat Generaal
Curatieve Zorg**
Directie Geneesmiddelen en
Medische Technologie

Kenmerk
121525-21475-GMT

4 Draagvlak politiek

Na eerdere (schriftelijke) vragen van de SP, zijn het in de laatste coronadebatten vooral Van Kooten-Arissen en Kuzu die erop aandringen dat u ervoor zorgt dat zorgmedewerkers "beter beschermd" worden, onder meer door ervoor te zorgen dat zij de beschikking hebben over FFP2-mondneusmaskers. Op 26 januari 2021 is een motie van die strekking aangenomen.

U heeft bij herhaling aan de Kamer duidelijk gemaakt (1) wat de rolverdeling is – het is niet aan u om te bepalen welke PBM gebruikt moeten worden in welke situatie, maar aan de wetenschap en de beroepsgroepen – en (2) dat er wat u betreft geen belemmering mag zijn voor zorgmedewerkers om die PBM te gebruiken die zij op basis van de professionele afweging nodig achten. Specifiek heeft u aangegeven dat de voorraden en de kosten geen probleem kunnen zijn en dat u met het veld in gesprek bent gegaan voor eenduidige normen ten aanzien van het gebruik van mondneusmaskers.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Vooraf vanuit de bonden en de beroepsverenigingen voor verpleegkundigen (CNV, FNV, NU'91 en V&VN) klinkt de roep om 'meer bescherming', meer concreet het standaard voorschrijven van FFP2-maskers in de zorg. Andere partijen, waaronder Verenso en FMS, stellen dat hiervoor onvoldoende bewijs bestaat en vrezende precedentwerking als gebruiksvoorschriften niet worden gebaseerd op wetenschappelijke bewijsvoering.

6 Financiële en personele gevolgen

N.v.t.

7 Juridische aspecten haalbaarheid

N.v.t.

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De brief is grotendeels gebaseerd op de PBM passage uit de Corona stand van zaken brief van 2 februari jongstleden. Daarnaast is de brief afgestemd met LZ en MEVA. ISZW en IGJ hebben zelf gelijklopende brieven gekregen van de FNV en reeds een procesantwoord verstuurd onder verwijzing naar het destijds nog niet gereedgekomen OMT-advies.

9 Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

10 Toezeggingen

N.v.t.

11 Fraudetoets

N.v.t.



5.1.2e

5.1.2e

**Directoraat Generaal
Curatieve Zorg**
Directie Geneesmiddelen en
Medische Technologie

Kenmerk
121525-21475-GMT