

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e@cbs.nl, 5.1.2e, 5.1.2e | AethiQs, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)
Onderwerp: RE: scenario visualisatie VWS - feedback gevraagd
Datum: woensdag 27 januari 2021 16:31:47

Ha 5.1.2e

Dank voor het toesturen van deze stukken.

Commentaar op de methode. Het richt zich nu sterk op het visualiseren van een scenario. Wat nog ontbreekt is het proces hoe je tot een scenario komt en hoe je het evalueert. Zijn er bijvoorbeeld onzekerheidsanalyses en gevoeligheidsanalyses? Het lijkt nu op een scenario analyse zonder de analyse, misschien is dat ook de bedoeling.

Commentaar op de onderliggende aannames. Een groot gedeelte van het werk richt zich op het robuust maken van de bevindingen voor impliciete aannames, en checken van de waarden voor vrije parameters, schatten van waarden van parameters. Er is nu gekozen voor het weergeven van figuren die gevoelig zijn voor specifieke aannames voor parameter waarden. Het lijkt me wel belangrijk dat de gekozen parameterwaarden beter worden onderbouwd dan nu het geval is.

Wanneer deze aanpak wel en niet bruikbaar is voor beleidsaannames: het is natuurlijk aan de beleidsmakers om te beoordelen of dit hen helpt. Effecten van veel interventies kunnen twee kanten op gaan, om te weten welke richting het wordt moet je dan exacte aantallen en voorspellingen hebben, evenals de onzekerheid hierin. Er bestaat dus een risico dat een tool die niet erg precies is dan een verkeerde richting aan gaat geven. En omdat hier geen check is ingebouwd waar uitkomsten worden getoetst aan observaties, is het mogelijk dat het model en de tool los staan van de werkelijkheid zonder dat er een alarmbel af gaat bij degenen die de tool gebruiken. Dat lijkt me riskant.

Het is nog niet duidelijk wat het doel van de tool is (het is nu omschreven als: beleidsmakers zijn eerder en beter voorbereid, maar waarop?). In eerdere gesprekken kreeg ik de indruk dat het in de scenario analyses zou gaan om de interactie tussen maatregelen, testen en vaccinatie voor beleid. Maatregelen en testen zijn niet ingebouwd in de tool, ook niet in de model opzet. Vaccinatie is zeer beperkt ingebouwd. Van de doelstellingen van het beleid is alleen de doelstelling "voorkomen overbelasten zorgstructuur" te herkennen in het model; beschermen van mensen met kwetsbare gezondheid niet; zicht houden op de epidemie ook niet. Het lijkt me dat dit een eerste aanzet is, en dat het doel wat verschoven is ten opzichte van eerdere gesprekken. Klopt dat?

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Sent: dinsdag 26 januari 2021 21:42
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e@cbs.nl; 5.1.2e, 5.1.2e | AethiQs <5.1.2e@AethiQs.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Subject: scenario visualisatie VWS - feedback gevraagd

Hi 5.1.2e

In opdracht van de DOC, in het kader van de *aanpak scenario-analyse 2021 Coronabestrijding*, gecoördineerd 5.1.2e | 5.1.2e hebben we een tool ontwikkeld door het programma Corona Data

bij VWS. Deze tool poogt om door middel van extrapolatie beleidsdiscussies te helpen vertalen naar beleidsscenario's met behulp van kwantitatieve visualisaties. Bij het maken van de tool is gepoogd om zo veel mogelijk aan te sluiten op uitgangspunten die door het RIVM beschikbaar zijn gesteld aan de werkgroep of zijn gepubliceerd (bv. OMT adviezen of open data)

We zijn ons bewust dat onze extrapolatie tool een sterk vereenvoudigde aanpak is en behoorlijk speculatief, maar zou het wel op prijsstellen indien het RIVM de door ons gebruikte methode en de onderliggende aannames kan becommentariëren. Daarom hebben we de bijgevoegde PowerPoint en screenshots van de Power BI visualisatie gemaakt.

Onze belangrijkste vraag is wanneer jij denkt dat de aanpak wel en niet bruikbaar is voor het visualiseren van beleidsaannames en in hoeverre onze aannames sterk afwijken van die van het RIVM?

5.1.2e

5.1.2e

>PS: Laat het ons weten als we kunnen helpen met modellen die jullie maken visualiseren of op een andere manier vertalen.

>PS2: is het nog wat geworden met ING?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*